漢書疏證

漢書疏證卷十三上

吳　沈欽韓撰

律厤志上二

復得閼逢攝提格之歲

志以爲歲名困敦則丙子也索隱云當是班固用三統厤與太初不同續志議郎蔡邕曰孝武皇帝始改太初元用丁丑然則是歲非甲寅亦非丙子也大衍厤議洪範傳曰厤紀始於顓頊上元太始閼蒙攝提格之歲畢陬之月朔日巳巳立春七曜俱在營室五度秦顓頊厤元起乙卯漢太初厤元起丁丑推而上之俱不值甲寅

猶以日月五緯復得上元本星度故命曰閼蒙攝提格
之歲而實非甲寅按一行亦不得其解而強說也厤書
太初元年歲名焉逢攝提格又云焉逢攝提格太初元
年直至祝犂大荒落成帝建始四年而止豈得以直上
元星度而假名之乎或者不得其說因曰丙子是超辰
按歲星十二年一周天有贏次今時憲書八十七年而
贏一次即古之跳辰也與太歲紀年者無與續志順帝
漢安二年太史令虞恭等議太初元年歲在丁丑上極
其元當在庚戌而曰丙子言百四十四歲超一辰凡九
百九十三超歲有空行八十二周有奇乃得丙子案歲

所超於天元十一月甲子朔旦冬至日月俱超日行一

度積三百六十五度四分度一而周天一匝名曰歲之

從一辰日不得空周天則歲無由超辰按此言歲星行

天有超辰而太歲紀年無超辰之法明說丙子之誤錢

氏大昕因馮相氏注云今厤太歲非此因考史記淮南書

有歲陰太歲之殊極爲精核然爲三統迴護言東漢之

世疇人子弟競趨便易不復知超辰之法但據六十甲

子逆推往古夫虞恭官在太史蔡邕妙究天文豈猶不

能讀漢志而同疇人子弟改丁丑之便乎徐廣依天官

志云歲陰在寅左行歲星在丑右行一言厤書之甲寅

從歲陰一言後漢之丁丑從歲星爲得其解丙子超辰之說非也又按蔡邕議昔始用太初丁丑之後六家紛錯爭訟是非張壽王挾甲寅元以非漢厤司馬彪之修甲寅元者云百四十四歲而超一表（表疑是辰）百七十一歲當棄朔餘六十三中餘千一百九十七乃可常行自太初元年至永平十一年百七十一當去分而不去故令益有疏闊此二家常挾其術庶幾施行每有訟者然則甲寅元乃漢所黜而復入厤書正是私習甲寅元者所竄超辰之法亦是彼術官厤無之再檢梅氏答問亦云厤書所載非當時所用之法乃殷厤非漢厤也其四年而

增一日卽四分厤之所溯又謬以太初元年丁丑爲甲寅干支相差二十三年益據先生書所續

十一月甲子朔旦冬至

厤書名爲厤術甲子篇唐志傅仁均戊寅元厤日起甲子如漢太初案大衍厤議以歲差考太初元年辛酉冬至加時日在斗二十三度言甲子者又非也

日月在建星

月令正義弧與建星非二十八宿而昏明舉之者弧星近井建星近斗大衍厤議顓頊厤南方有狼弧無東井鬼北方有建星無南斗宋志祖冲之曰漢代之初卽用殷厤冬至日在牽牛六度大初

厤冬至日在牛初何承天曰太初厤冬至在牽牛初後漢四分及魏景初法同在斗二十一 隋志劉孝孫勘度差變驗云太初元年丁丑歲言厤冬至日在牽牛初今以甲子元厤術算即得斗末牛初晉時有姜岌又以月食驗於日度知冬至之日日在斗十七度宋何承天考驗乾度亦知冬至之日日在斗十七度但堯年漢日所在既殊惟晉及宋所在未改故知其度理有變差今大隋甲辰之歲知冬至日在斗十三度李淳風麟德厤定冬至在斗十二度大衍日度議曰古厤星度及漢洛下閎等所測其星距遠近不同然二十八宿之體不異古

以牽牛上星爲距太初改用中星入古厤牽牛太半度
於氣法當三十二分日之二十一故洪範傳冬至日在
牽牛一度減太初星距二十一分直亦當爲入南斗二十六
度十九分也顓頊厤立春起營室五度冬至在牽牛一
度少洪範傳冬至所起無餘分故立春在營室四度太半
祖沖之自營室五度以太初星距命之因云秦厤冬至
日在斗牛六度虞劆等襲沖之之誤云夏時冬至日在
斗末以歲差考之牽牛六度乃顓頊之代漢時雖覺其
差頓移五度故冬至還在牛初按洪範古今星距僅差
四分之三皆起牽牛一度劆等所說亦非是李淳風以

爲太初元年得本星度日月合璧俱起建星賈逵考麻亦云古麻冬至皆起建星兩漢冬至日皆後天故其宿度多在斗末今以儀測建星在斗十三四度間自古冬至無差審矣按以上是李淳風說冬至常在建星按古之六術並同四分四分之法久則從天推古麻之作皆在漢初卻較春秋朔並先天則非三代之前明矣古麻南斗至牽牛上星二十一度入太初星距四度上直西建之初故六家或以南斗命度或以建星命度方周漢之交日已潛退其與春秋傳麻者則以爲在牽牛之首其考當時之驗則以爲入建星度中然氣朔前後不過一日故漢麻冬至

當在斗末以爲建星上得太初本星度此其明據也雜候清臺太初最密若當時日在建星已在斗十三度則壽王調厤宜允得其中豈容頓差一氣而未知其謬也後百餘歲至永平十一年以麟德厤較之氣當後天二日半朔當後天半日是歲四分厤得丁酉蔀首已減太初厤四分日之三續漢志云元和二年冬至日在斗二十一度四分之一是也祖沖之曰四分厤立冬景長一丈立春九尺六寸二氣去至日數既同則中景應等而相差四寸此冬至後天之驗也各退二日十二刻則景皆九尺八寸以此推冬至後天亦二日十二刻矣與沖

之所算及破章（沖之改舊十九年七閏章法）二百年間輒差一日之數皆合自漢時辛酉冬至以後天之數加之則合於實逵所測斗二十一度反覆僉同而渻風冬至常在斗十三度豈當時知不及牽牛五度而不知過建星八度耶（此上一行論渻風之失）晉武帝泰始三年丁亥歲冬至日當在斗十六度晉用魏景初麻亦在斗二十一度少太元九年姜岌更造三紀術退在斗十七度曰古麻斗分強故不可施於今乾象斗分細故不可通於古景初雖得其中而日之所在乃差四度合朔虧盈皆不及其次假月在東井一度蝕以日驗之乃在參六度岌以月蝕術知日

度由是還夾遂正爲後代治厤者宗何承天上元嘉以月蝕檢日應在斗十七度又土圭測二至晷差三日有餘則天之南至日在斗十三四度矣以開元厤考元嘉十年冬至日在斗十四度與承天所測合大明六年祖沖之上大明厤冬至在斗十一度開元厤應在斗十三度梁大同九年虞劆等議以九年三月十五日夜半月在房四度蝕九月十五日夜半月在昴三度蝕以其衝計冬至皆在斗十二度自姜岌何承天所測下及大同日已卻差二度劉孝孫甲子元厤開皇十四年在斗十三度而劉焯厤仁壽四年冬至日在黃道斗十度於赤

道斗十一度張胄玄以其前麻上元起虛五度推漢太初猶不及牽牛乃更起虛七度故太初在斗二十三度永平在斗二十一度並與今麻合而仁壽四年冬至在斗十三度以驗近事又不逮其前麻矣戊寅麻太初元年辛酉冬至進及甲子日在牽牛三度永平十一年得戊午冬至進及辛酉在斗二十六度至元嘉中氣上景初三日而冬至猶在斗十七度欲以求合反更失之故爲湻風所駁歲差之術由此不行按論歲差者皆以太初冬至日在建星起以爲在牽牛初者乃舊麻之謬後漢猶執此說爲賈逵權借讖緯之說繼之以爲在建星中此漢志云然而李湻風據以爲冬至常在斗十三度爲一行所駁然實非建星而大衍乃云上得太初本星度猶諸實非甲寅而

云得上元本星度仍曰甲寅豈命算之始當詳而實事反可懸就耶此後學所不可解諸說紛紜惟大衍議綜括之故列其大槩如此　元志唐開元十二年在斗九度半今退在箕十度取其距今之年度較之多者七十餘年少者不下五十年輒差一度　梅文鼎云自至元十八年冬至在箕十度至康熙辛未歷四百十一年而冬至在箕三度半古謂黃道西移西法則是箕星十度東行過冬至限六度半　沈括夢溪筆談今冬至日宿斗六度金志大明歷冬至斗四度二十六分六十二秒

方士唐都

天官書昔之明天數者於楚唐眛御覽二百三十五　春秋文耀鉤云楚立唐氏唐史之策上減蒼雲則唐氏世爲楚史唐都蓋其後也史記自序談爲太史公學天官於唐

都舊唐志麟德厤云周天二十八宿漢唐都以渾儀赤道所量其數常定紘帶天中又以定天度爲唐都

巴郡落下閎

文選注四十九益部耆舊傳曰閎字長公巴郡閬中人明曉天文地理隱於落亭索隱作落下武帝時友人同縣譙隆薦閎待詔太史更作太初厤拜侍中辭不受元和姓纂作落下仲異隋書張胄玄傳內史通事脫舍人二字顏慜楚上言洛下閎作太初厤之後當差一日八百年當有聖者定之慜楚以是推胄玄此蓋謬論耳胄玄據劉焯之法若以爲聖當在於焯又裴炅何承天所論晉宋間已差二日半何待八百年至開元遵大衍厤張說張九齡

並引此事段成式酉陽雜俎又云邢和璞嘗謂尹愔曰一行其聖人乎漢之洛下閎造大衍厤云後八百歲當差一日則有聖人定之今年期畢矣而一行造大衍正在差謬則洛下閎之言信矣唐會要高宗詔又以八百年事證麟德厤按自太初至唐所差有十餘度當在十日外明天厤議謂自漢太初至今冬至差十日計宋治平初又不止十日此皆絕不知厤為何物者也

觀新星度日月行

續志賈逵論曰臣前上傳安等用黃道度日月弦望多近史官一以赤道度之不與日月同於今厤弦望至差

一日以上隋志劉焯曰張胄玄厤日躔莫悟緩急造皇

極厤始推每日遲速數術宋志周琮厤議舊厤推日行平行一度至此方悟日行有

盈縮冬至前後定日八十八日八十九分夏至前後定

日九十三日七十四分冬至前後日行一度有餘夏至

前後日行不及一度按皇極躔之躔衰唐志

劉焯立盈縮躔衰術麟德厤因之更名躔差五代史司

天考王朴曰赤道者天之紘帶也其勢圓而平紀宿度

之常數黃道者日軌也其半在赤道內半在赤道外去

極二十四度當與赤道近則其勢斜當與赤道遠則其

勢直當斜則日行宜遲當直則日行宜速故二分前後

加其度二至前後減其度元授時厤議曰日行一度盈

縮損益四序有不同者北齊張子信積候合蝕加時覺

日行有入氣差然損益未得其正（此本大衍曆議）趙道嚴復準晷景長短定日行進退更造盈縮以求虧食至劉焯立躔度（當爲躔衰）與四序升降雖損益不同後代祖述用之夫陰陽往來馴積而變冬至日行一度强出赤道二十四度弱自此日軌漸北積八十八日九十一分當春分前三日在赤道實行九十一度三十一分而適平自後其盈日損復行九十三日七十一分當夏至之日入赤道內二十四度弱實行九十一度三十一分向之盈分盡損而無餘自此日軌漸南積九十三日七十一分當秋分三日交在赤道實行九十一度一十一分而復平自

後其縮日損行八十八日九十一分出赤道外二十四
度弱實行九十一度三十一分復當冬至向之縮分盡
損而無餘自盈初縮末俱八十八日九十一分而行一
象縮初盈末俱九十三日七十一分而行一象盈縮極
差皆二度四十分由實測晷景而得仍以算術推考梅氏

大統厤法初限所積之盈縮度分即爲末限之所消假如盈初限共有積盈二度四十分一交盈末即每日有所縮以消其積盈直至盈末盡日其盈積盡而交夏至爲縮厤矣又如縮初限積縮二度四十分一交縮末則每日有所盈以消其積縮直至縮末盡日其縮消盡而交冬至復爲盈厤故同一加分在初限爲日增之分在末限則爲日消之分同一積度在初限爲已積之度分若末限則爲未消之度分

周髀算經

月後天十三度十九分度之七　注月後天者月東行也

月令正義

此相通之數也今厯象之說則月一日至於四日行最疾日行十四度餘景初厯一日十四度十四分二日十四度十一分三日十四度四分四日十四度五分五日十四度一分正義用元嘉厯自五日至八日行次疾日行十三度餘景初厯六日十三度十四分七日十二度七分八日十三度一分元嘉厯五日十三度十八分大明厯十三度二十一分自九日至十九日行則遲日行十二度餘景初九日十二度十六分十日十二度十三分十一日十二度十一分十二日十二度八分十三日十二度五分十四日十二度三分十五日十二度五分十六日十二度七分十七日十二度九分十八日十二度十二分十九日十二度十五分自二十日至二十三日又小疾日行十三度餘景初二十日十二度十八分二十一日十二度三分二十二日十二度七分二十三日十三度二分元嘉厯自二十日至二十三日俱十三度有奇與正義同自二十四日至於晦行又

最疾日行一十四度景初二十四日十三度十八分二十五日十四度五分三十六日十四度十一分二十七日十四度十一分周日十四度元嘉厤二十四日十四度凡二十七日五十五刻奇而周此是月行之大率也二十七日月行一周天至二十九日强半月及於日與月相會考靈耀云九百四十分爲一日二十九日與四百九十九分爲月至第三十日分四百七十爲半今過半二十九分也宋志劉洪始定月行遲疾楊偉景初厤皆斷兩端以立多少之衷晉志賈逵以爲今合朔弦望月食加時所以不中者蓋不知月行遲疾意劉洪作乾象厤精思二十餘年始悟其理列爲差率以囿進退損益之數後之作厤者咸因之元厤議先儒謂月與五星皆近日而疾遠日而遲厤家立法以入轉一周之日爲遲疾二厤

各立初末二限初爲益末爲損在疾初遲末其行度率過於平行謂行十四度者遲初疾末率不及於平行行十二度者自入轉初日行十四度半强從是漸殺厤七日適及平行度謂之疾初限其積度比平行餘五度四十二分自是其疾日損又厤七日行十二度微强向之益者盡損而無餘謂之疾末限自是復行遲度又厤謂之遲初限其積度比平行不及五度四十二分自此其遲日損行度漸增又厤七日復行十四度半强向之益者亦損而無餘謂之遲末限入轉一周實二十七日五十五刻四十六分遲疾極差皆五度四十二分舊厤日爲一限皆用

二十八限今定驗得轉分進退時各不同今分日爲十二其三百三十六限半之爲半周折而四之爲象限 梅氏

大統厤注自初限至八十三限爲益分其遲疾爲進也自八十四限至一百六十八限爲損分其遲疾爲退也以八百二十分爲一限即八分二十秒爲八刻奇又按古厤太陽朓朒之行也但有各恆氣十五日奇之總率而無每日細數太陰朓朒之行但有每一日之總率而無一日內分十二限奇之細數有之皆自授時始按景初厤於遲疾一周之下復列日周十四度有餘分小分此即月之周天與遲疾爲兩事表黃厤法新書立太陰周天日數謂之月周與交終轉終並列爲三

陽厤陰厤

日道表曰陽厤裏曰陰厤大衍厤凡合朔所交冬在陰厤夏在陽厤月行靑道冬在陽厤夏在陰厤月行白道

春在陽厤秋在陰厤月行朱道春在陰厤秋在陽厤月
行黑道四序離爲八節至陰陽之所交行與黄道相會
故月有九行元厤議古人隨方立名分爲八行與黄道
而九月道出入日道兩相交值當朔則日爲月所掩當
望則月爲日所衝故皆有食然涉交有遠近食分有深
淺皆可以數推之所謂交周者月道出入日道一周之
日也日道距赤道之遠爲度二十有四月道出入日道
不踰六度距赤道遠不過三十度近不下十八度出黄
道外爲陽入黄道內爲陰陰陽一周分爲四象月當黄
道爲正交出黄道外六度爲半交復當黄道爲中交入

黃道內六度爲半交是爲四象之別七日各行九十一度四象周厯是爲一交之終以日計之得二十七日二十一刻二十二分二十四秒夏至在陰厯內冬至在陽厯外月道與赤道所差者多夏至在陽厯外冬至在陰厯內月道與赤道所差者少蓋白道二交有斜有直陰陽二厯有內有外直者密而狹斜者疏而闊其差亦從而異

梅文鼎曰月入陽厯則在黃道南行一百八十一度有奇畢復入黃道北行陰厯一百八十一度有奇畢則又復入陽厯行陽厯陰厯各一次謂之交終半之爲交中又云月離交終以二十七日二十一刻奇而陰厯陽厯之度一周在月周天前以較周天度爲有欠度也轉終以二十七日五十五刻奇而遲厯疾厯之度一周在月周天後以較周天度爲有餘度也月周天之日數在二者之閒亦二十七日又若干刻而周雖同大

餘不同小餘當其起算之初所差不過數度積至一年卽行天十三周半相差六十餘度故其差易見日躔歲周以二十四節氣一週爲限因有恆星東行之歲差故其度在周天前以較周天度爲有欠分也日纏盈縮以盈初縮初盈末一周爲限因最高有行分故其度在周天後以較周天度爲有餘分也三者並同大餘歲周三百六十五日二十四刻奇增一刻半卽周天又增一刻半卽盈縮厤周但差刻不差時積其差至七十年卽各差一度故其差難見但以太陰之交轉周比例之則判然三事不相麥雜矣按大統厤轉終二十七日五十五刻四十六分此遲疾厤一周之日數也交終二十七日二十一刻二十二分二十一四秒此陰陽厤一周之日數也兩者厤家各自爲算

十七家

舊唐志鄧平洛下閎造太初厤非之者十七家涉此而誤用也

日月如合璧五星如連珠

唐志傅仁均曰治厤之本必推上元日月如合璧五星如連珠夜半甲子朔旦冬至自此七燿散行不復餘分普盡總會如初惟朔分氣分有可盡之理因其可盡卽有三端此乃紀其日數之元爾或以爲卽夜半甲子朔冬至者非也冬至自有常數朔名由於月起月行遲疾非當三端安得卽合故必須日月相合與至同日者乃爲合朔冬至

化益爲天子代禹

呂覽求人篇化益佐禹

去小餘七百五分

明天議古之六厤皆以九百四十爲日法太初厤與四分法同故壽王言去小餘七百五分存二百三十五分是爲四分日之一張守節正義以律書小餘亦爲九百四十分彼原非太初厤於事則合然非太初日分也

更八百石

此成帝未并省已前故太史令猶八百石

作五紀論

天文志續志並引之大衍厤議亦稱淇範傳

作三統厤

晉志劉歆造三統以說左傳辨而非實班固䟽本之以爲志杜預長厤說劉子駿造三正厤以修春秋日蝕有甲乙者三十四而三正惟得一蝕比諸家既最疏又六千餘歲輒益一日凡歲當累日爲次而故益之此不可行之甚者按此非也楊忠輔統天郭守敬授時並有歲實消長之法上考往古則歲實百年長一周天百年消一下驗將來則歲實百年消一周天百年長一梅文鼎曰古厤斗分强自來稍損故用前代之厤以順推後代必至周年以斗分强也若用後代之厤據近測以逆溯往代亦必後天以斗分弱也用統天厤見其然故爲法以通之於歲實平行之中加一古多今少之率則於前代諸厤不相乖戾而又不違於今之實測此其用法之巧也明志鄭世子議云陰陽消長之理以漸而積未有不從秒起授時於百年之際頓加一分於理未安新法酌量設一秒七十五忽是今厤之密 姜岌云歆正由損益杜預不知此故其長厤柴積死帳

厤於春秋日蝕一朔其餘多在二日因附五行傳著朓與側匿之說云春秋時諸侯多失其政故月行恆遲歆不以厤失天反以己厤冤天宋志三統厤以說春秋屬辭比事雖盡精巧非其實也唐志劉歆以春秋易象推合其數蓋傅會之說按歆攷驗春秋不爲精而傅會易象則襲太玄之賸說爾大衍厤雖推驗甚合而亦假易數文之爲讖者所非宋明天厤議劉歆三統厤復强於古謂日法故先儒謂之最疏明志鄭世子厤議春秋前後千載之間氣朔交食長厤大衍所推近是劉歆班固所說全非也按班氏不知厤故以爲密亦由當時無李淳風劉羲叟者相與切究耳沈括詆斥甚力乃有脛廟之

喻則過矣

以閏餘一之歲爲蔀首

晉志姜岌云自隱公訖於哀公日蝕三十六考其晦朔不知用何厤班固以爲春秋因魯厤以閏餘一之歲爲蔀首檢春秋置閏不與此蔀相符也大衍中氣議魯厤南至又先周厤四分日之三而朔後九百四十分日之五十一故僖公五年辛亥爲十二月晦壬子爲正月朔又推日蝕密於殷厤其以閏餘一爲章首亦取合於當時也杜預釋例今所謂魯厤者不與春秋相符好事者爲之

乙亥朔日有食之

晉志姜岌云考其去交分交會應在此月而不爲再失閏

元志授時推之是歲十一月乙亥朔加時在晝交分乃實

推十一月傳徵天象必非虛言恐是厤家偶中未初日八

百二十五分入食限按傳以爲辰在申而岌等可爲準

哀十二年亦以建申流火之月爲建亥

釋例云諸儒皆以爲冬實周之九月而書十二月謂之

再失閏若如其言乃成三失失夏之七八九三月非但再也今以

長厤推春秋此十二月乃夏之九月實周之十一月也

此年當有閏而今不置閏此爲失一閏月耳十二月不

應螽故季孫怪之仲尼以斗建在戌火星尚未盡沒據

今猶見故言猶西流明夏之九月尚可有螽也按志直
云建申是誤讀詩七月流火必在建申之月如張晏所
譏而晏以爲再失閏亦與杜氏違也太衍日度議曰開
元厤推置閏當在十一年春至十二年冬失閏已久是
歲九月己亥朔先寒露三日於定氣日在元五度去心
近一次火星明大尚未當伏至霜降五日始潛日下乃
月令蟄蟲咸俯則火辰未伏當在霜降前雖節氣極晚
不得十月昏見故仲尼云云方夏后氏之初八月辰伏
九月內火及霜降之後火已朝覿東方距春秋之季千
五百餘年乃云火伏而後蟄者畢向使冬至常居其所

則仲尼不得以西流未伏明是九月之初也按大衍曰

雖與杜異其言九月火尚見者則同也

經曰冬十月朔日有食之

元志大衍推得在十一月交分入食限失閏也以授時

推之是歲十一月加時在晝交分二十六日八千五百

六十入食限按兩推皆不得其朔與二日則亦以其術意度之未必能上覩千載上事也

元典麻始曰元

乾鑿度一元以爲元紀又云元麻無名推先紀曰甲寅

惟元授時麻不用元

實如法得一

梅氏筆算曰以數生數是之謂乘皆有法有實有得數以數剖數是之謂除皆有法有實有得數除法以實滿法而成一數故曰實如法而一

五聲淸濁而十日行矣

倍聲五爲濁半聲五爲淸詳見上乾鑿度大衍之數必五十日十者五音注甲乙角丙丁徵戊已宮庚辛商壬癸羽

五六者天地之中合

虞翻繫辭注戊坎已離相得合土水火相逮大衍厤本議天數中於五地數中於六合二中以通律厤

參天九兩地十是爲會數

魏甲子元厤注云月一出一入黃道之日數周髀亦二十三分月之二十

是爲會月

續志日行十九周月行二百五十四周復會於端此小會也六千三百四十五爲會月此大會也

章月 至 一月之閏法

周髀算經十九歲爲一章注章條也言閏餘盡爲法章條也乾象曰辰爲歲中以御朔之月而納焉朔爲章中除朔爲章月月差爲閏甄鸞曰歲中除章中爲章歲求

餘法置中氣相去三十日十六分日之七通分內子得四百八十七又置從朔至朔一月之日二十九九百四十分日之四百九十九通之得二萬七千七百五十九二者法異當同之者以中氣分母十六乘朔分得四十四萬四千一百四十四變爲中氣積分也以朔分母九百四十乘中氣分得四十五萬七千七百八十爲朔日積分以少減多求等數平之得一千九百四十八爲法除中氣積得二百二十八即章中也更以一千九百四十八除朔積分得二百三十五即章月也章月與章中差七即一章之閏更置二百二十八以歲中十二除之

得十九爲章歲也更置章月二百三十五以章歲十九除之得十二月十九分月之七卽一年之月也此用九百四十分爲日若三統則改用八十一分算之大略同耳錢氏考異曰此論中月相求之理也周至五十七以乘月法得十三萬六千三百四十四與中法十四萬五百三十相減餘四千一百八十六是爲一月之閏法蓋中法以滿元法四千六百一十七爲一日置中法以元法除之得三十日又四千六百十七分之二千二十也以周至乘月法則亦以滿元法爲一日置十三萬六千三百四十四以元法除之得二十九日又四千六百十七分之二千四百五十一卽八十一之四十三也兩數相減之餘卽中多於朔之數而爲一月之閏分也六扐當作七扐置四千一百

八十六數以通法除之得七而通法亦即一抄之數月法二千三百九十二為再抄兩之數則通法五百九十八者一抄之數也則一月之閏法為七抄之數矣歲有閏餘十九分之七析之則每月有閏餘二百二十八分分七也

此中朔相求之術也

鄭注太史職云中數曰歲朔數曰年中朔大小不齊正之以閏梅文鼎曰凡紀歲之法自今年冬至來年冬至凡三百六十五日二十四刻二十五分授時厤以萬分為一日謂之三百六十五萬二千四百二十五分而太陽行天一周是為一歲二十四積氣之日此即中數日歲自正月元旦至臘月除夕凡三百五

十四日三十六刻七十一分一十六秒而太陰會太陽於十二次一周是爲一歲十二月之日（即朔數日年）兩數相較則積氣之日多於十二月者一十日八十七刻五十三分八十四秒是爲一歲之通閏積至三年共多三十二日六十二刻六十一分五十二秒而成一閏月仍多三日有九刻五十五分五十九秒積至五年有半共多五十九日八十一刻四十六分一十二秒而成兩閏月仍多七十五刻三十四分二十六秒按麻學源流云三年一閏朔實有三萬餘積五年復成再閏稍未及二朔之實十九年七閏亦不及七朔實之八百餘分也故皆

日餘閏此厤家有氣盈朔虛之數氣盈者每月常數三十日多四十三刻奇朔虛者自合朔至第二合朔實止二十九日五十三刻奇較每月三十日少四十六刻奇

朔不得中是爲閏月

逸書周月解閏無中氣斗指兩辰之間賈公彥疏節氣在前中氣在後中氣在晦則後月閏中氣在朔則前月閏節氣有入前月法中氣無入前月法

沈括夢溪筆談以閏月爲贅肬莫若用十二氣爲一年更不用十二月直以立春之日爲孟春之一日驚蟄爲仲春之一日月大盡三十日歲歲齊盡永無閏餘月之盈虧寓之厤間可也且云此厤論當取怪怒攻罵然異時必有用予之說者容齋隨筆引佛書以五年再閏爲閏雙然則西域亦行閏也按明志回回麻不用閏月以三百六十五日爲一歲歲十二宮宮有閏日凡一百二十八年而宜閏三十一日以三百五十四日爲一周周十二月月有閏日凡三十年月閏

十一日厤千九百四十一年宮月日辰再會是則同回法特以閏分逐年消納耳然彼一歲一周已是兩法一周者謂之太陰年動的月遇中國有閏月之年則其正月移早一月者也一歲者謂之太陽年不動的月以太陽行三十度爲一月其白羊定節氣首春分即爲一月一日歲歲爲常者也至其紀歲仍以太陰年則仍用閏法算年矣括欲消閏於歲此不可得之數非聖無法括眞妄人矣

初入元百六陽九

易稽覽圖置天元甲寅以來至受命以三十二除之餘不盡除者從乾坤始數算外主卦而取世世陰陽斷之世陽從陽陽爻三十六世陰從陰陰爻二十四陽從九除陰從六除商得數陽以三乘之陰以二乘之因而半之即是忌年每取卦月乘之以入位年數除之軌合數算盡厄也甲

乙饑丙丁爲旱戊已爲中興庚辛爲兵壬癸爲水案乾鑿度亦有之又乾元序制紀云復始祖受命而王子孫入其元百六歲當陽旱不生與此志大略相同歲厄之理范蠡計然已言之緯書必起元立算託諸帝王故爲神奇其說耳孟康注有厄者前元之餘氣按乾鑿度云除先入軌年數水旱兵饑如是乃救災度厄矣注云先入軌數前代値之軌除其入年數者云云說者謂堯水湯旱皆前數之所遺公孫弘對策云湯之旱桀之餘烈也王莽亦因此以自解

經歲四千五百六十

劉昭引樂叶圖徵曰王者終始或盡一其厤數或不能盡一以四千五百六十爲紀宋均曰紀卽元也又韓子

曰四千五百六十歲爲一元元中有厄故聖人有九歲

之畜以備之也

災歲五十七

王制正義從入元至陽三除去災歲總有四千五百六

十年其災歲兩個陽九年一個陰陽各七年一個陰陽

各五年一個陰陽各三年災歲總有五十七年

己丑日南至

大衍中氣議魯史失閏至不在正左氏記之以懲司厤

之罪周厤得己丑二分殷厤得庚寅一分殷厤南至常

在十月晦則中氣後天也周厤蝕朔差經或二日則合

朔先天也

不日冬至而日日南至

按冬至南至亦一耳非有義例後世厤家以晷景攷之

厤不註冬至而景長者則曰某年十一月某日景長

斗綱之端

晉志姜岌云三統以一千五百三十九分之三百八十五爲斗分按厤家立數或萬或千要並居四分之一此三百八十五侵入七十五秒故議者以去古厤斗分爲强宋志周琮厤議歲餘九千五百古厤日斗分古者以周天三百六十五度四分度之一自後治厤者測今冬至日晷用校古法過盈以萬爲母課諸氣分率二千五

百以下二千四百二十八以上爲中平之率新厤斗分

九千五百以萬乘之得二千四百二十五半爲得中平

之數按古厤起斗終斗謂之斗分今則起箕終箕其歲餘亦當謂之箕分矣

視其建而知其次

錢云斗建上當有爲中二字淮南天文訓斗指子則冬

至指寅則雨水指卯中繩故曰春分是斗正指十二辰

者皆在中氣夢溪筆談今斗杓昏刻已不當月建須當

隨黃道歲差今則雨水後一日方合建寅春分後四日

方合建卯穀雨後五日方合建辰如此始與太陽相符

按黃道歲差斗杓亦可隨而東指豈天運可移而斗杓

獨如故乎惟斗所指是中氣故寅卯之月了不可易又斗杓自應月之中氣而十二月之配十二辰者不因斗杓而定也梅文鼎云孟春自是寅月何嘗以斗柄指寅而後謂之寅月哉括又云春爲寅卯辰夏爲巳午未理自當然不須因斗建其說是

孟仲季迭用事爲統首

錢云寅申巳亥爲四孟子午卯酉爲四仲丑未辰戌爲四季故甲申曰孟統甲子曰仲統甲辰曰季統孟仲季之序蓋因淮南天文訓

五行自青始

乾鑿度孔子曰至德之數先立木金水火土德合三百

四歲五德備凡一千五百二十歲大終復初

元氣轉三統五行於下

稽覽圖有附推天地人之元術爲太乙數者亦有天地

人元法乾鑿度入天元二百七十五萬九千二百八十

歲其荒遠無稽如此

以生小周

後魏甲子厤注小周月一日行之數

成大周

魏正光厤注以度法通三百六十五度內斗分

三微而成著三著而成象

乾鑿度云三著而體成注云三微而成一著自冬至至
正月中為泰卦三著成體則四月為乾卦此乃順文衍之下始辨明
以三微一著之義則與三著成體不合蓋寫之誤也原
經之義三而成一著一爻也三著成體乃泰卦也是則
十日為微一月為著矣十有八卦而成卦之數按甲子
卦氣起中孚三微即七十二候之初次末三候也三微
一著則小寒為十二月節三著成象則立春於正月為
天子泰卦也彼注於前文亦云小寒為一著大寒為二
著至立春為三著蓋尨雜并一家也三著麻子丑寅三
月亦兼三統之義故乾鑿度又云泰益之卦皆夏之正

也崔靈恩云禮義宗云三微三正也

四營而成易

荀爽曰營者謂七八九六也

律厤志下一

統母

後來厤家謂之秒毋數起於此

日法八十一

乾鑿度積日法二十九日與八十一分日之四十二除之得一命日月按乾鑿度亦以八十一為日法則其書當在造三統厤後也宋志祖沖之曰乾鑿度殷厤以八十一為日法蓋據此宋史志

應天厯云步氣朔元總謂之日法又明天謂日法云古六厯皆以九百四十爲日法劉洪考驗四分於天不合乃減朔餘苟合時用自是以後率意加減以造日法宋世何承天更以四十九分之二十六爲強率十七分之九爲弱率於強弱之際以求日法承天日法七百五十二得一十五強一弱自後治厯者莫不因承天法累強弱之數皆不悟日月有自然合會之數授元授時厯以日法爲一萬分始改零數爲整然何不竟以百刻爲一日凡此皆無關於厯之短長也

閏法十九

天數終於九地數終於十故假爲閏法宋志大明厤章歲三百九十一章閏一百四十四祖沖之表曰舊法十九歲七閏閏數爲多經二百年輒差一日節閏既移則應改法厤紀屢遷實由此條今改章法三百九十一年有一百四十四閏令卻合周漢將來永用無復差動遼史厤象志祖沖之日必食朔或四年一閏後魏正光厤章歲五百五章閏一百八十六注云古十九年七閏閏餘盡爲章積至多年月盡之日月見東方日蝕先晦輒復變厤以同天象二百年多一日三百年多一日半晦朔失故先儒及緯文皆言三百年斗厤改憲俟天減閏

餘一九千五百九十五年減一閏月則從僖公五年至今日蝕合朔者多五百五年閏月之數其中減舊十九分之一唐大衍中氣議亥始厤以爲十九年七閏皆有餘分是以中氣漸差據渾天二分爲東西之中而晷景不等二至爲南北之極而進退不齊此古人所未達也更因劉洪紀法增十一年以爲章歲而減閏餘十九分之一雖減章閏然中氣加時尙差故未合於春秋其斗分幾得中矣後代厤家皆因循亥始而損益或過差錢大昕曰古率閏分太多沖之率又似太少張賓率四百二十九歲百五十八閏張胄玄率四百二十歲百五十一閏劉焯率六百七十六歲二百四十九閏皆強於沖之按劉焯皇極厤名章歲爲歲率傳仁均厤亦名行分法

統法千五百三十九

乾象謂之乾法正光厤注二紀成統大餘二十

元法四千六百一十七

唐志古厤有章蔀有元紀有日分度分參差不齊李淳風甲子元厤爲總法千三百四十以一之五代史司天考王朴曰元者歲月日時皆甲子日月五星合在子當盈縮先後之中元授時厤舊取至元十七年辛巳歲冬至爲厤元不用積年法徐光啟厤書亦以崇禎戊辰爲元則從前積盈千累萬之虛算無謂矣

會數四十七

乾象亦四十七

章月二百三十五

十九歲所有月數并閏月

月法二千三百九十二

宋以來厤家曰朔策惟祖沖之張冑玄傅仁均同舊名

明志大統厤朔策一名朔實半之爲望策一名交望又半之爲弦策

梅氏答問曰月法者卽朔策也其法自太陽太陰同度之刻算至第二次同度爲兩朔相距之中積分平分之則爲望策四分之則爲弦策望者日月相望距半周天弦者近一遠三上弦月在日東下弦月在日西皆相距天周四之一按宋周琮明天厤議以元法乘四象合策二十九總而并之是爲一朔定眞若以四象均之得七日餘一萬四千九百一十三秒是爲弦策梅氏之言本於彼明志又本於梅氏

通法五百九十八

乾鑿度注置一歲積日爲實其法必通分乃成算術通分法通以分母納以分子梅氏曰其法以整數剖爲若干分其所帶零分在母數中得幾分之幾是爲子數王朴

欽天麻通法百云百者數之節也隨法進退進退不失

舊位謂之通法

中法十四萬五百三十

周琮厤議曰日月以會朔爲正氣序以斗建爲中是故氣進而盈分存置中節兩氣之策以一月之全策三十減之每至中氣即一萬七千四十秒是爲中盈分朔退而虛分列焉置一月之全策三十以朔策及餘減之餘一萬八千三百七是爲朔虛分綜中盈朔虛分而閏餘

章焉按此即後來之氣策（後周髀中氣相去三十日十六分日之七今則三十日四十三刻奇）

周天五十六萬二千一百二十

周髀算術周公問於商高曰古者包犧立周天厤度按此天周與歲周兼言之不分別也（按晦歲周減周天五十分）大統厤注自角初度順數至軫末度爲周天度分自今歲冬至數至來歲冬至爲歲周日數大衍日度議曰古厤日有常度天周爲歲終故係星度於節氣其說似是而非虞喜覺之使天爲天歲爲歲蓋自隋以後有天周歲周之別傅仁均戊寅厤曰歲分者歲周也周分者天周也

天文志歴續云以勾股法周率乘之徑率約之得五十一萬二千六百八十七里六十八步一尺八寸二分周天之數也

歲中十二

十二月之中氣

月周二百五十四

月一周天爲平朔後漢劉洪悟月行有遲疾故乾象法有日轉度分隋大業麻謂之轉分唐崇玄麻有轉周分轉終日一言度分一言日數其實一也宋志乾元曰轉麻半之爲轉中元授時麻轉終二十七五五千有奇轉中十三日七千有奇梅氏曰疾初疾末遲初遲末四限滿此一周謂之轉終

朔望之會一百三十五

此後之望策魏志甲子厤曰朔望合朔自經朔至經望

又自經望至次朔也

會月

晉志姜岌三紀厤注日月八百九十三歲凡四十七會

分盡周琮厤議會周一朔之常度也

統月

乾象爲紀月

元月

乾鑿度洪三部首而一元一元而太歲復於甲寅此則

三統而一元一元而復於甲子正光厤注三統成元大

餘盡此更綜其月數

章中二百二十八

十九歲除閏月所有之月數

統中元中

亦除閏月得上數以閏月無中故單數中氣

策餘

歲策之餘也大衍厤議策以紀日乾坤之策三百六十

爲日度之準日之一度不盈全策故策餘萬五千九百

四十二又云綜終歲設分謂之策餘魏甲子厤謂之周

餘注云周天用日外及本處之分數

周至五十七

未詳所用

歲星

大衍五星議曰歲星自商周迄春秋之季率百二十餘年而超一次戰國後其行寖急及哀平間更八十四年而超一次因以爲常此其與餘星異也厤書地谷曰日之攝五星若磁石之引鐵故其距日有定距也惟其然也故日在本天行一周而星之升降之跡亦成一圓相厤家取而名之曰歲輪又云九重天第一重宗動天次恆星又次土星次木星次火星

次太陽次金次水次太陰以其行度之遲速知其距地有遠近也　梅氏五星紀要曰歲輪之心行於本天是爲平行乃實度也以本天分三百六十度以各星周率平分之則得其每日平行如土星二十九年奇而行本天一周則二十九日而行一度每日平行二十九分度之一是爲最遲木星十二年周天每日平行約爲十二分度之一　火星二年周天約每日平行半度金星二百二十餘日周天約每日平行一度半強水星八十八日奇而周天約每日平行四度皆平行實度若歲輪及伏見輪厤指謂伏見輪卽歲輪非伏見輪之法起於回厤而實遲因之若果卽歲輪何爲別立此名乎由今以觀卽歲輪上星行繞日之圜象耳雖亦各分三百

六十度亦各有其平行然非實度也乃各星之離度耳

於星平行內減去太陽之平行日離度乃離日之行也金星每日行天半度奇水星每日約行三度皆於星平行內減太陽之平行金水行速其離度在太陽之前上三星行遲當於太陽平行內減去星行在太陽之後故紀元厤之常度卽實度也觀天厤謂之實度紀元厤之限度卽離度也限度率少於常度

積中

謂其中伏日也乾象謂之大月日宣明厤曰中伏日崇玄厤推冬至後加時平合日算曰平合中積副之曰平合中星明志云命爲日曰中積命爲度曰中星

中餘

乾象謂之日餘正光厤之終日日餘戊寅厤之終日行分

積月

四分謂之合積月乾象謂之合月數

月餘

乾象厤以通法乘月餘以合月法朔小餘并之會數約之所得各以日度法除之則皆是

太白

五星紀要曰金星之行速於太陽太陽行一度金星行一度三十七分弱有奇故雖與太陽同行而常在前謂之離日度此志又金於木當是劉歆之謬他志皆不然又火星本法曰金水二星繞太陽左右而行其歲輪直以日爲心土木火三

星則不然並以本天上平行度爲歲輪心然其軌跡所到並於太陽有一定之距故又成繞日左行之圓象西人所立新圖不用九重天而五星並以太陽爲心蓋以此也然金水歲輪繞日其度右移土木火軌跡其度左轉若歲輪則仍右移耳按金水歲輪繞日即古所云金水二星常附日而行也

晨中分夕中分

乾象厤金水積合奇爲晨偶爲夕皇極厤等謂之晨見伏夕見伏七政細草云金水二星順行與太陽合伏曰夕逆行合伏曰晨按此惟金水二星有之

鎮星

明志李天經五緯議五星出入黃道各有定距度木土火三星衝太陽緯大合太陽緯小金水二星順伏緯小逆伏緯大

熒惑

明天厤議星行盈縮五星差行惟火尤甚乃有南侵狼座北入匏瓜變化超越獨異於常是以日行之分有盈縮凡五星入氣加減興於張子信以後各自增損以求精密 按厤家相傳竝言張子信始定日五星盈縮之變而北齊書北史傳攷參參隋志亦但言劉孝孫張孟賓受業於張子信不言子信事於張冑玄傳盛稱其諸法由彼所創按冑玄擯劉焯厤法以成名爲焯所訟豈子信之事亦爲冑玄掩有之而史傳受其欺耶厤家法度各有稟承師受則所言實是而史說爲虛也張子

信夢溪筆談引作向子信誤也

辰星

隋書張冑玄傳辰星舊率一終再見古厤皆然應見不見人未能測冑玄積候知辰星一終之中有時一見及同類感召相隨而出按大衍五星議亦爲張子信厤劉焯皇極法亦有應見不見

東九西七乘歲數并九七爲法

錢氏云金水晨見伏在東方夕見伏在西方約其率則晨見十六分之九夕見十六分之七故以十六爲總法以九乘歲數十六除之得晨歲數七乘歲數十六除之得夕歲數也

是爲星見中分

四分乾象爲周率景初日合終歲數皇極謂之復日大衍等厤謂之終率欽天崇元等名厤率明志厤度三百六十五度二一五七五半之爲厤中又半之爲厤策梅文鼎西法最高卑古之厤率也

星見閏分

續志四分法其閏滿二百二十四以上至二百三十一星合閏月閏或進退以朔制之

見月法

景初以章歲乘合數爲合月法

見中日法

四分日日率大衍厤議以分從日謂之終日欽天厤前年天中正氣後合各以統法約之爲日爲度卽所求平合中日中星也置中日以逐段變日累加之卽逐段中日置中星以逐段變度順加退減卽得逐段中星金水夕伏晨見皆退變也

見月日法

景初以紀法乘合數爲日度法

五步

此言步五星之術明天厤議古之推步五星皆順行至秦

方有金火逆數按自隋以前厤俱守恆率與此志大略相同張胄玄始加損益大衍因之更列順逆見伏之序謂之變日王朴欽天厤名曰變段其順逆見伏之日日變日所行順逆變伏之度日變度而與厤之常日常度加減差積驗之後之厤家並宗之大衍又爲加減差崇玄因爲盈縮定差觀天謂之盈縮厤

晨始見

明天厤議初與日合一十八日行四度乃晨見東方皇極厤見去日十四度七政細草土木火三星與太陽合伏後爲晨見合伏前俱稱夕與太陽衝後爲夕見衝前爲晨大衍歲星合後伏十七日三日□□分行三度□分欽天厤爲晨見段明志李天經日五星歷用

太陽視行徐光啟云日月有眞會視會梅文鼎云視行卽近時距分內人目所見月行之度時差所爲與太陽合則疾行衝則退行太陽之行有遲疾則五星合伏日數時寡時多自不可以定其段目度分

順日行

皇極見初日行萬一千八百一十六分益遲大衍前順百一千二日行十八度六百〇〇分先疾五日益遲宣明厤遲十三秒欽天厤爲順疾順遲段明天厤順行一百八十計行二十二度强而留

始留

大衍前留二十七日厤二度一百〇〇分宣明二十五日欽天厤爲前留段七政細草本日係十度五分次日仍十度

五分者爲留第三日係十度六分爲留順初如係十度

四分三分爲留退初

旋逆

皇極逆日退六千四百三十六分八十七日退十二度

二百四大衍厤前退四十三日退五度三百〇〇分先

遲六日益疾十一分厤三度四百〇〇分後退四十三

日退五度三百〇〇分先遲六日益遲十一分厤三度

四百七十五分宣明厤益疾益遲二十一秒欽天爲退遲退疾退疾

退遲四段應天厤但分前退後退二段明天厤各四十六日半

復留

皇極留二十八日大衍後留二十七日厤三度二百一十分宣明二十五日欽天二十六欽天為後留段

復順日行

皇極厤初日行四千一百八十八分日益疾七十分大衍後順百一十二日行十八度六十五分先遲五日益疾六分厤九度三百[〇〇]分宣明後順百一十五日行十九度三十三分益疾十三秒欽天厤為順遲順疾段統天厤等為夕遲初夕遲末夕疾初夕疾末四段

而伏

大衍合前伏十七日三百[〇〇]分行三度三百[〇〇]分先疾二日益遲九分厤一度三百五十八分欽天為夕

伏段明天厯以十八日行四度與日合五星紀要曰歲輪心正在太陽之上明志回回厯爲最高行度小輪心度星又在歲輪之頂作直綫過歲輪心以過太陽之心而指地心是爲合伏以後星在歲輪上東移有類平轉故其東移速古謂之疾段歲輪心離日漸遠星在歲輪離合伏之度亦漸遠而向下行則東移之度漸遲古謂之遲段歲輪心離日至一象限星在歲輪直向下行人自地觀之不見其動古爲留段過此留段歲輪心距太陽益遠將至半周星行歲輪之底轉成向西行是爲退段輪心與日冲星正居輪底自輪心作綫過星以過地心而直射太陽之心亦爲一直綫是

爲退沖末至日沖皆爲晨見沖日以後則爲夕見夕見者西與日近東與日遠輪心反在日後而西行追日日在西星在東星不得不自輪底西移而就日故仍爲退段輪心西距日益近則星漸西而亦漸上行以就其距日之定距星既在輪邊與輪心亦有定距則其西移過半象限不得不轉而上行矣至西距日一象限上行之勢又直入自地觀之亦不見動過此而輪心距日益近則星亦在輪上漸向東行以就合伏之度以就其距日之常度於是又見其東移之速而至於合伏古亦謂疾段是爲歲輪之周錫云木土火稱一見者以見統伏也金水稱一復者以復說晨夕也上文

見中法下分注見數復數其
義已明劉氏疑壹見字非也

定行星三十度

乾象厤見行四十度除逆退十二度宋元嘉厤三百九
十八日奇行三十三度大明正光厤並同皇極云三十六度則
是十年一周天非也

金晨始見

皇極見去日十一度欽天厤爲晨見叚按自元嘉後皆
先敘夕見伏後敘晨見伏明天厤注云木火土三星前
變爲晨後變爲夕水金二星前變爲夕後變爲晨漢晉
志並倒列晨見非也今姑依原文注之耳傅仁均兼先敘晨見與此

志同

逆

大衍晨退五度先疾日益遲九分厤十度宣明厤退行十日行五度明天厤退行九日四度半欽天厤爲退疾退遲段

六日始留

皇極留九日大衍晨留八日厤八度宣明七月紀元同欽天爲後留段

始順日行

皇極行日益疾四十三日行三十二度大衍晨遲行四十二日行三十一度先遲日益疾十分厤四十二度欽

天厤爲順遲次遲段

順疾

皇極百七十一日行二百度大衍晨平行十二日行十二度晨疾行比皇極多六度先遲五日益疾九分欽天爲次疾順疾段紀元爲晨次疾初二十九日二十四度晨次疾末三十九日四十二疾晨疾初四十七日五十九度晨疾末四十七日六十度四段

定行星二百四十四度

乾象除送六度定行二百四十度

伏八十三日

按此通前後伏計四分厤則分言之大衍厤晨合後伏

亦四十一日七百□□分行五十一度七百□□分統

天厤爲合伏段

夕始見

欽天厤爲夕見段明天厤稍與日合五十八日半行四十九度太而夕見西方五星

紀要未至日冲皆爲晨見冲日以後則爲夕見

順

大衍夕疾行百七十一日行二百六度先疾五日益遲

九分厤百七十一度欽天厤爲順疾次疾二段紀元夕

疾初四十七日六十度夕疾末四十七日五十九度夕次疾初四十七日五十七度

夕次疾末三十九日四十二度四段

順遲

大衍夕平行十二日行十二度此在順遲前夕遲行四十二日行三十一度先疾日益遲十分欽天爲次遲順遲二段

始留

皇極留九日大衍留八日宣明紀元七日欽天爲前留段

逆

皇極逆日退大半度九日退六度大衍夕退十日退五度先遲日益疾九分欽天爲退遲退疾二段

伏

大衍夕合前伏六日退五度先疾日益遲十五分欽天厤爲夕伏段統天曰夕伏退段

伏十六日

亦通夕合伏計之四分厤晨伏五日退四度夕伏五日退四度乾象總云加西伏十日退八度大衍夕合後伏六日退五度明天六日半退四日半先遲日益疾十五分厤大度紀元統天爲合伏退段授時曰合退伏

一復

劉云此又妄改爲壹復自是通計晨夕見伏之日錢說見上

土晨始見

皇極見去日十六度半（明天厤初與日合二十一日行二度半乃晨見東方）欽天

爲晨見段

順

大衍前順八十三日行七度二百四十一分先疾六日

益遲五分厤二度（明天八十四日計行九度半强紀元及金大明厤至八十一日行六度）

欽天爲順疾順遲二段大明統天爲晨順疾晨次疾晨

遲三段

始留

皇極留三十九日大衍前留三十七日（明天三十五紀元大明三十六）

三百八十分厤一度二百八分欽天爲前留段

逆

大衍前退五十日退二度三百□□□分明天退行四十九日三度半紀元大明五十一日三度先遲七日益疾一分厤一度後退五十日退二度三百□□□分明天與日相望乃旋日而退又四十九日三度少紀元大明五十一日三度欽天爲退遲退疾退疾退遲四段觀天以下並晨退夕退二段觀天兩退各五十日各三度

復留

皇極又留三十九日大衍後留三十七日三百八十分宣明三十六日明天三十五日觀天以下並三十六日欽天厤爲後留段

復順

大衍後順八十三日行七度二百□□□分明天八十四日行七度觀天六度紀元大明八十一日亦六度欽天爲順遲順疾二段觀天以下並夕遲夕疾初夕疾末三段

而伏

大衍合前伏十八日四百□□□分行一度四百□□□分明天二十一日行二度半觀天以下並一十九日二度有奇欽天麻爲夕伏段

定行星五度□□分

乾象見行十五度除逆定行九度

伏

亦當計前後伏而有脫文也四分晨伏十九日有奇復伏十九日有奇大衍鎮星合後伏十八日四百□□□分行一度先遲一百日益疾九分厯四百八十分授時厯以前合後合爲合伏段此下百三十七日土星當伏三十七日百字衍也

火晨始見

皇極見去日十六度大衍火土水各去日十七度欽天厯爲晨見段

順

大衍二百一十四日行百三十六度明天二百八十日行二百十六度半

先疾九日益遲四分厤百一十三度五百□□□分前遲六十日行二十五度先疾日益遲四分厤三十一度六百□□□分欽天爲順疾次疾次遲順遲四段以下觀天分晨疾初晨疾末晨次疾初晨次疾末晨遲初晨遲末六段其日數又不同

始留

皇極留十三日明天十一日以後並同　欽天厤爲前留段

逆

皇極六十三日退十六度有奇大衍前退三十一日遲入度四百□□□分先遲六日益疾五分後退三十一日退入度四百□□□分先疾六日益遲五分厤各十六度三

百□□分明天退行二十九日退九度與日相望旋日而退

又二十九日退九度欽天爲退遲退疾退疾退遲四段

觀天以下皆爲晨退夕退二段

復留

皇極又留十三日而行明天以下十一日欽天爲後留段

復順

大衍後遲六十日行二十五度先遲日益疾四分麻三

十一度六百八十五分後疾二百一十四日行百三十

六度麟德麻後遲冬至初日率二百一十日行百三十二度與皇極同法文煩不具先遲九日

益疾四分麻百一十三度五百□□□分欽天爲順遲

次遲順疾次疾四段觀天以下分夕遲初夕遲末次疾初次疾末夕疾初夕疾末六段金大明麻則爲夕末遲夕順遲夕末疾夕中疾夕次疾夕順疾六段日數亦不同

而伏

大衍合前伏七十一日七百三十六分行五十四度七百□□□分先遲五日益疾七分麻二十八度二百一分欽天爲夕伏段

定行星三百一度

四分麻除伏逆一見六百三十六日行百三十三度乾象見行三百二十度除逆十七度定行三百三度宋元嘉麻七百七十九日有奇行百一十四度有奇張胄玄傳熒惑前疾初見

在立冬初則二百五十日行一百七十七度定見在夏至初則一百七十日行九十三度與諸法文異

伏日行不盈九十二分度七十三分

錢云下分字衍

伏百四十六日

亦通合後合前計之四分厤火晨伏七十一日有素行五十五度有奇夕伏復七十一日有奇行五十五度有奇大衍熒惑合後伏七十一日七百□□□分行五十四度七百□□□分先疾五日益遲七分授時厤爲合伏段觀天六十八日紀元大明六十七日授時六十九日

水晨始見

皇極見去日十七度大業厤在雨水後立夏前者應見不見啟蟄至雨水立夏至小滿晨有木火土金一星已上者見無者亦不見按此文亦倒互與金星同欽天厤爲晨見段

逆

四分乾象等逆一日退一度大衍以下無此節

始留

元嘉皇極等留四日大衍厤晨留三日明天以下厤三家並二日度欽天爲後留段

旋順

大衍晨遲行六日行四度先遲日益疾七十六分厤六

度又平行九日行九度厤同重修大明為晨順遲段

七日順疾

大衍晨疾行十二日行十七度先遲日益疾五十分厤

十二度觀天十四日紀元大明十五日欽天為順疾段

十八日而伏

四分乾象二十日行二十五度魏正光厤十八日行二

十四日度日殺晨伏與此志同大衍晨合前伏十六日

七百一十五分行三十二度七百□□分先疾日益遲

二十二分厤十六度□□□□分欽天為晨伏段觀天以下

並十五

日伏

夕始見

景初厤夕見西方在日前（四分厤日前十六度）皇極夕應見在秋分及小雪前者不見其白露前立冬後時有見者（麟德厤入立秋畢霜降應見不見入雨水畢立夏應見有木火土金星者亦見也）欽天厤爲夕見段

順疾

正光厤十八日行二十四度大衍夕疾行十二日行十七度先疾日益遲五十分厤十二度（觀天十四日二十三度紀元大明十五日按與大衍迥殊）欽天爲順疾段

順遲

正光日行七分之五七日行五度大衍夕平行九日行

九度同麻夕遲行六日行四度先疾日益遲七十六分麻

六度觀天十三日十四度欽天爲順遲段紀元大明十五度

留

四分麻留三日皇極四日觀天以下並二日欽天爲前留段

逆

乾象景初並逆一日退一度諸麻無之即下之合前伏

誤分也

而伏

正光逆十一日退六度大衍夕合前伏十一日退六度

明天十日退八度觀天十二日八度紀元以下同明天欽天麻爲夕伏段

凡夕見伏五十日

正光凡再見五十八日行星四十六度按此亦通晨合後夕合前計之大衍晨合後伏十六日七百□□□分行三十二度七百□□□□分明天十五日行三十二度觀天三十度紀元大明並二十九度紀元爲合伏段

積月不盈者名曰閏餘

厤學源流今辦距來朔則二十九萬五千三百又五分九十三秒按時大統皆以萬分爲一日爲朔實是知一朔之實而少四千六百九十四分七秒四十六刻有奇不及三十日爲朔虛併一月之氣盈得九千一百六十二分八十二秒日月

閏積一年凡一十萬八千七百五十三分八十四秒曰

歲閏積三年而過朔實有三脫十字萬餘是三年一周而

名曰正閏積五年復成再閏稍未及二朔之實積十九

年成七閏爲一章之終亦不及七朔實之八百餘分也

所以五年外之閏皆曰餘閏

積日不盈者名曰小餘

歲月並有小餘徐光啟學厤小辨曰歲實小餘自漢迄

元漸次消減至授時減爲二十四分二十五秒按太初

厤法月有小餘四百三十九分也

小餘三十八以上其月大

此八十一分之三十八也宋志應天厤視朔干名與後朔同者大不同者小

加大餘二十九小餘四十三

厤書大餘者日也小餘者月也通月內所餘積分大衍厤凡分爲小餘日爲大餘按四十三者即八十一法之實也古平朔皆一月大一月小以五十九日爲算若定朔每日所入先後分增損度以加定朔度此劉焯法也梅氏云古法定朔即定於第二求之加減若三求四求之法古謂之定盈縮定遲疾惟於算交食用

求望倍弦

戊寅厤大餘七小餘四千九百七十六小分四之三爲

上弦又加得望又加得下弦金史大明厤時十七日望者又視定朔小餘在四分之三已下之數與定望小餘在日出分已上之數相較之朔少望多者望不退而朔猶進之望少朔多者朔不進而望猶退之日月之行有盈有縮遲疾加減之數或有四大三小若隨常理當察其時早晚隨所近而進退之使不過三大二小

以十二乘閏餘加十得一

錢云加十當作加七

閏盈中氣在朔

梅氏曰合氣盈朔虛計之其餘九十刻奇謂之月閏乃每月朔策與兩氣策相較之差也假如十一月經朔與

冬至同時刻則大寒十二月經朔後九十刻而雨水中氣必在次年正月經朔後一日又八十刻奇其餘並準此求之積此月閏至三十三箇月間其餘分必滿月策而生閏月矣閏月之前月中氣必在其晦後月中氣必在其朔

除數如法則所求冬至日也

李淳風五經算術注推僖公五年正月辛亥朔旦冬至法問云一年二十四氣氣有大餘十五三十二分之七從周厤上元至僖公五年元餘有九百六十九算度餘五日四分度之一欲求此年朔旦冬至及算此氣之法

其術如何曰辛亥朔術曰置前推月朔積年九百六十九算以餘數二十一乘之（三百六十五日四分之一以六十除之除五日四分日之一通之得二十一故名餘數）得二萬三百四十九爲實以度分母四除之得五千八十七爲積日不盡一爲小餘以六十除積日得八十四棄之取不盡四十七爲大餘命以甲子算外辛亥冬至與正月朔同故曰朔旦冬至元授時法置取求距算以歲實（即三百六十五日二十五刻）乘之爲中積加氣應（至元辛巳歲冬至是己未日逆數以甲子日子正初刻算至戊午日夜子初四刻得五十五日爲氣應）爲通積滿旬周去之（自甲子至癸亥六十日亦爲紀法）不盡以日周約之爲日不滿爲分其日命甲子算外即所求天正冬至

日

求八節

相距四十五日者其恆也時刻有盈縮者其定也故諸厤加小餘明志李天經曰平節氣非上天眞節氣蓋舊法氣策乃歲周二十四分之一然太陽之行有盈有縮不得平分故以平分則春分後天二日秋分先天二日矣梅文鼎曰假如本年冬至日躔箕宿三度八十分次年冬至必在箕宿三度七十分奇是歲序已周而元度未復故必於三百六十五日二十四刻奇之外復加一刻有半始能復躔於箕三度八十分

求二十四氣

戊寅厤云凡節氣小餘三之梅文鼎曰節氣日數平分

者古謂之恆氣以歲周三百六十五日二十四刻奇平之爲二十四氣各得一十五日二十一刻八十四分奇其日數有多寡謂之定氣冬至前後有十四日奇爲一氣夏至前後有十六日爲一氣其餘節氣各以不同並以日行盈厤而其日數減行縮厤而其數增明志李天經曰諸節氣有二法一爲平節氣一爲定節氣平節氣者以一歲之實二十四平分之每得一十五日有奇爲一節氣故從歲前冬至起算必越六十日八十七刻有奇爲雨水舊法所推正月十五日子正二刻者此也定節氣者以三百六十爲周天度此新法以五度四分之一消入三百六十度

亦以二十四平分之每得一十五度爲一節氣從歲前冬至起算厤五十九日二刻有奇而太陽行滿六十度爲雨水新法十三日卯初二刻八分者此也太陽之行有盈縮非用法加減之必不合天安得平分歲實爲節氣乎

小餘千一百

攷異林文炳曰當作小餘千一十林說是

三其小餘加大餘十五小餘千一十

林文炳曰當云加大餘十五三分其小餘千一十錢云林說非也千一十三數三分之則有畸零不可入算故

三倍其小餘本以統法爲日法今以元法爲日法也上
云千一十者一千五百三十九分日之餘此云千一十
者四千六百一十七分日之餘

推五行

景初厤減大餘十八小餘四百八十三以紀四立之前
土王用事日也大衍厤謂之貞策崇玄厤別爲土王策

推合晨所在星

謂之求太陽過宮時刻晨與辰通用

推其日夜半所在星

觀天厤云求每日晨前夜半黃道日度置一一至初日晨

前夜半黃道日度及分每日加一度百約其日下升降分升加降減之滿黃道宿次去之卽各得二至後每日晨前夜半黃道日度及分

推其月夜半所在星

月行十三度十九分度之七自朔至晦從斗至箕推之也正用夜半者以子正初刻命算也諸厤皆有推月度術

推諸加時

宋應天厤每日加時黃道日度乾元謂之每日行分明志徐光啟曰黃赤二道之中獨冬夏至加時正午乃得

同度梅文鼎曰厤家之時刻有二其一爲時刻之數凡布算者稱太陽右移一度稍弱爲一日因其運行之一周而均截之爲時爲刻以紀節候以求中積所謂時刻之數也其一爲時刻之位凡測候者稱太陽行至某方位爲某時刻此則太虛之體依赤道以平分其位一定亦自子正歷丑寅復至子正因其定位之一周而均分之爲時爲刻以測加時以候淩犯所謂時刻之位也古今測驗而得者並以太陽所到之位爲時故曰加時言太陽加臨其地二者並宗赤道宜其同矣然惟二分之日黃赤同點二至之日黃赤同經則數與位合不用加減時過此以往則二分有加分加分

者太陽所到之位在實時西二至後有減分減分者太陽所到之位在實時東也

推月食

皇極麻凡日食月行黃道體所映蔽大較正交如累璧漸減則有差在內食分多在外無損雖外全而月下內損而更高交涉則間遙交深則相搏而不掩因遙而蔽多所觀之地又偏所食之時亦別月合外道此不見虧月外之人反以爲食交分正等同在南方冬損則多夏虧乃少假均冬夏早晩又殊處南辰體則高居東西傍而下視有邪正理不可一由準率苟地非陽城皆隨所

而漸異（大衍法求每日如陰數法求之若戴日之南當計所在地皆反用之）然月食以月行虛道暗氣所衝（月食圖日行遲月行疾闇虛地影日居日之衝故闇虛之行即日行也）有闇氣天有虛道正黃道常與日對如鏡居下魄耀見陰名曰暗虛掩月則食故稱當月月食當星星亡雖夜半之辰子午相對正隔於地虛道即虧旣月兆日光當午更耀時亦隔地無礙稟明大衍厤月在陰厤初起東南甚於正南（月食圖云在正南方東六辰二十七分）復於西南月在陽厤初起東北甚於正北復於西北其蝕十二分以上者（宋明天厤食八分以上）起於正東復於正西（此據午正而論之餘各隨方面所在準此取正）

加時在望日衝辰

四分景初並有此語魏甲子厤云日之衝爲破月常在破下蝕而晉志云姜岌以月蝕檢日宿度所在爲厤術宗豈昔人知月蝕當日衝而不曉因以檢括日度耶又此志不推日食四分僅有之而術甚疏淺通典(禮二十八)魏侍中鄭小同議古來厤皆無推日蝕法但有考課疏密而已隋書張胄玄傳自古諸厤朔望値交不問內外入限便食又云古厤交分即爲食數去交十四度者食一分去交十三度食二分每近一度食益一分當交即食旣其應少反多應多反少自古諸厤未悉其原胄玄積候知當交之中月掩食不能畢盡其食反少去交五六

時月在日內掩日便盡故食乃既自此已後更遠者其
食又少交之前後在冬至皆爾若近夏至其率又差
盈見中法得一則積中法也
錢云下法字衍
算盡之外則太歲日也
錢云日字誤當云太歲所在

漢書疏證卷十三上

浙江書局刊

徐惟琨校

馮一梅校

丁立誠校

漢書疏證卷十三下

吳　沈欽韓撰

律厤志三

歲術

推歲所在

大衍五星議春秋哀公以前差行漸遲相去猶近哀公以前率常行遲而舊厤猶用急率不知今變故所差彌多武王革命歲星亦在大火而辟德厤在東壁三度則唐虞已上所差周天矣太初三統厤歲星十二周天超一次推商周閒事大抵皆合驗開元注記差九十餘度蓋

不知歲星後率故也皇極麟德厤七周天超一次以推漢魏閒事尚未差上驗春秋所載亦差九十餘度蓋不知歲星前率故也按超次之說諸家不同宋志祖沖之曰行天七帀輒超一位宋史天文志紹興厤法歲星每年行一百四十五分是每年行一次之外又餘一分積一百四十四年剩一次矣此又同古法賈公彥馮相氏疏云歲星右移一歲移一辰又分前辰爲一百三十四分而侵一分則一百四十四年跳一辰十二辰帀則總有千七百二十八年十二跳辰帀以此而計之十二歲一小周千七百二十八年一大周歲左行於地一與歲星

跳辰年數同此則服虔注春秋龍度天門是也按古者本不以歲星紀歲其一年所行盈縮自入推五星術厤家所據者全是太歲何謂一與歲星跳辰年數同乎賈又云今厤太歲歲星等無跳辰之義此直誤會鄭注注云今厤太歲非此者蓋東漢時混歲星爲太歲不知今歲星猶然超辰也賈已錯會注義近人又誤讀賈疏遂以爲年歲可互移不追厤之舛謬而謂後漢以下不知超辰之法夫古者以歲星動而不一但以察災祥以太歲靜而默轉故以記辰次周官馮相保章判然兩職亦可騐矣時憲書云歲星每年平行一辰又八十分辰之一計八十七年有奇而

跳一辰千四十六年而一大周

以百四十四爲法

此百四十四年超一辰也大衍議三統厤因以爲超次之率考其實猶百二十餘年近代諸厤欲以八十四年齊之謂祖沖之七帀超一位說此其所藏也挍一行謂歲星春秋時行緩至漢哀平閒乃八十四年超一次爾

積次至次餘

襄二十八年傳歲在星紀而淫於玄枵正義云三統之厤以庚戌爲上元此年距上元積十四萬二千六百八十六歲置此歲數以歲星歲數一千七百二十八除之

大周之歲數得積終八十二去之歲餘九百九十以一百四十五乘歲餘得十四萬三千五百五十以一百四十四除之得九百九十六爲積次不盡一百二十六爲次餘以十一除之得八十三去之盡是爲此年更發初在星紀也欲知入次度者以次餘一百二十六乘一次三十度其餘度爲二十一分每次得一分有奇以百四十四除之得二十六度餘是歲星本平行此年之初已入星紀之次二十一度當在於婺女四度於法未入於玄枵也按孔以此法爲傳解故還可以詮此志

數從星紀起

正義引孫炎曰星紀日月之所終始也明天文志古謂恆星千古不移而黃道之節氣每歲西退西洋之說則謂黃道終古不動而恆星每歲東行由今考之恆星實有動移其說不謬李天經恆星議恆星本行即所謂歲差又云宋時所定十二宮次在某宿度今不能定於某宿度蓋因恆星本行宿度已右移故也按若如言則宋統天厤已上尚未右移抑以前不足據乎梅文鼎據唐銅儀所測自牽牛至東井十四宿去極之度皆小於舊經自輿鬼至南斗十四宿去極之度皆大於舊經明恆星動移有據又云十二宮多皆依於象而取非漫說也厤家以歲差考之堯甲辰至

今已四千餘歲歲差之度已及二宮然而天上二十八
舍之星宿未嘗變動故其十二宮亦終古不變則與其
前說背謬按宋志祖沖之曰次隨方名義合宿體分至
雖遷而厥位不改豈謂龍火貿處金水亂列竊謂太虛
之體渾淪難區人第因二十八舍之常度曰斗牛之閒
爲星紀虛危所在爲玄枵十二次之名假二十八舍爲
根使恆星離其定次而東行則十二次殆成虛設所云
太陽過宮節氣交宮將何從據東西南北且當互換王
孝通所云堯前七千餘載冬至日應在東井寒暑易位
必無是理正謂黃道終古不動者言也梅氏亦云積而久之必將析木

宮盡變爲星紀大火之宮盡變爲析木而十二宮之星宿皆差一宮即十二宮之名與其宿一一相左又安用此名乎至數千年東宮蒼龍七宿悉變元武南宮朱鳥七宿反爲蒼龍西宮爲朱鳥北宮爲白虎彼爲太陽過宮與中氣必不同日而新厤混而一之言也然試思故恒星東行則北宮之宿有不盡變爲東宮其理安乎

歲差之理至矣歐羅巴人務反中法宋時戴法興偶出讕語以調祖沖之反爲實事中士歡喜信受若魯人之說哀駘它至於此說曾不一反諸理祖沖之云今南極非冬至晷不在衡則此談乃可守乎

而建所指也

志謂斗建月令注亦因之正義北斗循天而轉行建一月一辰辰三十度九十六分度之四十二也宋志祖沖之曰月位稱建以氣之所本名隨實

著非謂斗杓所指近校漢時已差半次審斗節時其效安在

星紀

舊唐天文志丑初起斗九度中斗二十四度終女四度

宋志觀天斗宿九度入吳分統天斗四度星紀之次金注大明同

大衍議祖沖之後以爲日度漸差則當據列宿四正之中以定歲次不復係於中節梅文鼎曰冬至一歲日躔雖週尚不能復於星紀之元度必再行若干日時而至星紀所以太陽過宮與中氣必不同日漢人未知歲差誤合爲一故即以冬至交星紀而定之於牽牛

李天經太陽議曰此限年年右行今已過二至後六度有

奇矣按晉志以星紀爲丑宮今古同則者也然星紀管大雪冬至二節則星紀實爲子也玄枵管小寒大寒二節則玄枵實在丑也節氣與辰名全乖自來莫察惟沈括一言之實不詳前人所定之義

玄枵

唐志子初起女五度中虛九度終危十二度觀天厤女宿六度入齊分統天女三度玄枵之次大明厤女二度祖沖之云子爲辰首位在正北爻應初九虛爲北方列宿之中元氣肇初宜在此次大衍議北正玄枵中虛九度

娵訾

唐志亥初起危十三度中室十二度終奎一度觀天危宿十五度入衛分大明麻危十三度有奇逸書周月篇春三月中氣雨水春分穀雨則周時先以雨水為正月中矣夏小正月令並云正月蟄蟲始振淮南時則訓亦以雨水在驚蟄後蓋俗人據見麻而追改周月也此志尚存其舊故雨水在降婁驚蟄在此次月令注漢始亦以驚蟄為正月中雨水為二月節

降婁

唐志戌初起奎二度中婁四度終胃六度觀天奎宿二度入魯分統天奎二度降婁之次大衍議襄公十九年歲在降婁開元麻歲星在奎奎降婁也麟德麻在危危玄枵也蓋淯風不用歲

差法故其謬如此

大梁

唐志酉初起胃七度中昴六度終畢九度觀天胃宿五度半入趙分統天胃四度大梁之次大明同按古說以一次各得三十度九十六分度之四十二以漢志考之猶每次得三十整度而娵訾實沈鶉火壽星析木皆三十一度猶欠四分之一若唐之所分乃差至二三度如降婁爲三十三度大梁僅二十八度星紀至二十二度然則謂必整得三十度若干分者說之拘泥而難通者也

實沈

唐志申初起畢十度中參七度終井十一度觀天畢宿十度半入晉分統天畢八度實沈之次大明畢七度有奇

鶉首

唐志未初起井十二度中井二十七度終柳六度觀天井宿十二度入秦分統天井十度鶉首之次大明井九度有奇

鶉火

唐志午初起柳七度中星七度終張十四度觀天柳宿十度半入周分統天柳五度鶉火之次大明柳四度有奇

鶉尾

唐志巳初起張十五度中翼十二度終軫九度觀天張宿十七

度入楚分統天大明厤翼十五度有奇鶉尾之次

壽星

唐志辰初起軫十度中角八度終氐一度觀天軫宿十二度入鄭分統天軫九度壽星之次大明軫十度有奇按宋志祖沖之曰元嘉厤法壽星之初亦在翼限參驗古今未有以翼處壽星不知沖之所云元嘉厤義何所憑也

大火

唐志卯初起氐二度中房二度終尾六度觀天氐宿三度入宋分統天氐一度大火之次

析木

唐志寅初起尾七度中箕五度終斗八度觀天尾宿八度入燕分統

天尾四度析木之次大
大明厤尾三度有奇

角十二

元志至元測十二度十分明天志崇禎元年測角十一

度四十四分梅氏壬子年度四十五分

亢九

宋志崇寧紀元厤九度少明志九度十九分梅氏壬子年度二十

七分

氐十五

宋明天厤氐十六元志十六三十分明志氐十六四十

一分梅氏三十五分

房五

明天厤以前並如舊紀元厤房五太太者四分之三若以度爲百分太是七十五分元志宋元豐房六度至元五度六十分明志五度二十八分梅氏二十六分

心五

宋志皇祐測心四度紀元六度少元志六度五十分明志六度零九分梅氏十八分

尾十八

宋志皇祐尾十九紀元十九少明志尾二十一度又六分梅氏十九度九分

箕十一

宋志明天十度紀元十半元志十度四十分明志箕八

度四十六分（梅氏十度三十六分）

東七十五度

宋志紀元厤依渾儀測九十九度此赤道度也隋志皇

極厤見體數逐差遷道不常定準今爲黃道度角十三

亢十氐十六房五心五尾十七箕十步日所行月與五

星出入循此自後諸厤亦各不同今第舉其始末耳明

志崇禎元年所測二十八宿黃赤度分皆不合於古夫

星旣依黃道行而赤道與黃道斜交其度不能無增減者勢

也而黃道度亦有增減者或推測有得失抑恒星之行亦有遲速歟黃道度角十三十五分九十分四十氐十七五十四分房四四十六分心七三十三分尾十五三十六分箕九二十分

斗二十六

錢氏云此下當有三百八十五分六字賈逵云太初厤斗二十六度三百八十五分姜岌云三統以千五百三十九分之三百八十五爲斗分盡周天以牽牛起算終於南斗度所有奇分歸於斗度之末故曰斗分此斗分字當是分注後人傳寫失之宋明天紀元二十五大明同元志二十五度二十分明志二十四度二十四分梅氏一十

四分按續志斗二十六四分退一宋史天文志引永元銅儀亦

云此脫四分之一

牛八

宋皇祐七紀元斗七少元志七度二十分明志六度五

十分梅氏五十五分

女十二

明天十一紀元十一少元志十二度五十五分明十一

度七分

虛十

大衍十太分七百七十九王朴欽天曆虛十少宋紀元虛九少

杪七十二元志虛八度九十五分明志虛八度四十一分梅氏四十五分

危十七

宋皇祐十六紀元十五半元志十五度四十分明志十四度五十三分

營室十六

宋明天十七元志十七度十分梅氏一十六度五十三分

壁九

紀元壁八太元志八度六分明志十度二十八分梅氏五十

六分

北九十八度

按度下亦少四分一三字五代欽天九十八度少宋紀元九十四度秒十十二元志庚午元麻同秒六十七授時九十三度八分太隋皇極麻黃道度斗二十四牛七女十一半虛十危十七室十七壁十四明志黃道度斗二十三五十一分牛七四十一分女十一三十九分虛九五十九分危二十七分室十五四十

一分壁十三十六分

奎十六

紀元麻十六半元志十六度六十分明志十四度三十

分梅氏十分

婁十二

元志庚午厤十二太授時十一度八十分明志十二度四分梅氏七分

胃十四

皇祐十五年元志十五度六十分明十五度四十五分梅氏四十六分

昴十一

紀元十一少元志十一度三分明志十一度二十四分梅氏二十六分

畢十六

大衍畢十七皇祐十八紀元十七少元志庚午厤十六半授時十七度四十分明志十六度三十四分梅氏三十六分

觜二

大衍觜一紀元觜半授時五分明志大統無分天文志崇禎十一度二十四分李天經恆星議曰觜宿距星漢測距參二度唐測一度宋崇寧測半度元郭守敬測五分今測之不啻無分且侵入參宿二十四分按此則彼時未與參相換也蓋西法易之梅氏十一度二十二分

參九

大衍參十紀元參十半元志庚午參九太授時十一度十分明志參二十四分梅氏參初度三十分

西八十度

大衍八十一度紀元八十三度授時多入十五分隋皇極麻黃道度奎十七婁十三胃十五昴十畢十五觜一參八明志奎十一二十九分婁十三胃十三一分昴八二十九分畢十三五十八分參一二十一分觜十三十三分

井三十三

皇祐三十四紀元三十三少授時三十三度三十分明志三十二度四十九分梅氏二十八分

鬼四

大衍三明天二紀元二度半授時一度二十分明志二

度二十一分梅氏一度五十五分

柳十五

皇祐十四紀元十三太元志庚午元十三少授時十三

度三十分明志十二度四分梅氏四十八分

星七

紀元六度太授時六度三十分明志五度四十八分梅氏

六度二分

張十八

觀天十九紀元十八太元志庚午厤二十度授時十八度七十五分明志二十度二十八分梅氏十八度五十一分

翼十八

宋觀天十七紀元十七少授時十七度二十五分明志十七度十九分梅氏四分

軫十七

元志庚午十八半授時十七度三十分明志十五度三十分梅氏十七度九分

南一百十二度

大衍一百十一度紀元一百九度授時一百八度四十分

宋明天厤議赤道宿漢百二年造厤則其法也自後相承用之開元中浮屠一行作大衍厤詔梁令瓚作黃道游儀測知畢觜參及輿鬼四宿與舊不同至仁宗皇祐初有詔造黃道銅儀測驗赤道宿度又十四宿與一行所測不同皇極厤黃道度井三十鬼四柳十四半星七張十七翼十九軫十八明志井三十二十五分鬼五三十分柳十六六分星八二十三分張十八四分翼十七軫十三三分

九道小終

宋志咸淳六年十一月三十日冬至至後爲閏十一月浙西安撫司準備差遣臧元震言厤法以章法爲重必

第七閏在冬至之前一章實六千八百四十日於內加七閏月除小盡積日六千九百四十日或六千九百三十九日約止有一日自漢武十一年辛亥章歲至咸淳六年止有六閏除小盡外實積止六千九百十二日比之前後章歲之數實欠二十八日厤法之差莫甚於此

錢大昕曰十九年一章亦是秦漢以前粗率祖沖之擬新率改章法三百九十一年有一百四十四閏以舊法校之則七千四百二十九歲之中舊法當有二千七百三十七閏新法只有二千七百三十六閏此載法異所誤以爲七千四百二十九年輒失一閏者也中朔與閏本相表裏歲實旣減於四分則章法自難因乎古李淳風麟德術乃去章歲之名并氣朔閏餘通爲一術但以歲實與十二朔實相較所多之數即爲一歲之閏積而不更求齊同之率長慶宣明術雖有章歲章月章閏之名然其所謂章歲者乃歲實也章月者朔實也章閏者

一歲之閏分也與古法名同而實異此後無有復言章歲者矣臧元震以章法爲蔀又稱一小一大爲平朔兩大兩小爲經朔三大三小爲定朔不知經朔即平朔也平朔有兩大無兩小三大兩小皆爲定朔既用定朔則十九年七閏之恆率自不能拘而當時有司不能知也

按志云九道小終者又自解其以九爲法之意要諸於厤術無關也上攷春秋下及大明俱已不然而臧元震猶沾沾於章法之合與否斯愚矣

一千五百三十九歲而大終

李光地曰以日法計之一歲全日之外小分三百八十五比之四分厤法而稍羸按四分二百八十五蓋侵小分四之一也章會至朔之分不在日首積之一千五百三十九年

郤贏小分三百八十五其明年冀復則去酉入子而冬

至交會起於日首而無餘分矣故爲一統也

李文云甲子者日名之始必氣朔攀於此日乃得厤本

三終而與元終

故初統而得甲子次統而得甲辰三統而得甲申三統

既盡復値甲子朔夜半冬至楊子雲所謂章會統元與

蠲俱沒則後元之統也

日有九道

日法

月有十九道

閏法也又以日法通月法每月二十九日又八十一分日之四十三爲二千三百九十二月法也
故九會而終
百七十一歲
乙亥徵二十六年
世家作魏公徐廣曰世本徵公
丙寅孟慜二十二年
世家作眞公年表庚申歲眞公十五年則是年歲在丁巳
戊申元四年

世家元公二十一年徐廣曰皇甫謐云元辛亥終辛未

則是歲爲甲寅

壬申惠三十八年

世家甲辰爲惠公三十二年則是歲在庚戌

乙丑季商太甲元年

大衍議太甲二年壬午歲冬至應在女六度

黃帝土德

呂覽應用篇黃帝之時天先見大螾大螻黃帝曰土氣

勝故其色尚黃其事則土

考德曰少昊曰清

周書嘗麥解黃帝命少昊清司馬師以爲五帝之官師古順口敷演不知大戴五帝德無少昊也御覽皇王部引河圖作朱宣
周惡其樂故易不載
孔子贊易豈爲紀樂發耶歆書陋矣譙周古史考少昊之樂曰九淵
陶唐氏
乾鑿度堯以甲子受天元爲推術
禹土生金
呂覽應同禹之時天先見草木秋冬不殺禹曰木氣勝

故其色尙青其事則木按夏正建寅則木德王青與玄其色不殊質諸經傳呂覽爲允

四百三十二歲

竹書紀年注自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十一年起壬子（校者云子當爲申）終壬戌按彼復通禹四十五年計之若受禪僅八年除三十七年（史記在位十年兼數三年喪畢之事）實四百三十四年（大衍議夏四百三十二年卻差五度續志張衡等議劉歆橫斷年數損益夏周）

湯水德

呂覽湯之時天先見金刃生於水湯曰金氣勝故其色

尙白其事則金

歲在大火房五度

大衍五星議成湯伐桀歲在壬戌開元厤與日合於角次於氐十度而後退行

祀先王於方明

方明所以藉上六玉覲禮疏設玉者刻其木而著之也必知刻木著之者以其非置於坐以禮神於上下猶南北刻木安中央爲順餘四玉刻木著於四方亦順故知義然也亦以成湯配者假聲靈以令諸侯也

商十二月甲申朔旦冬至

宋志屯田員外郎呂奉天言起商王小甲七年十二月甲申朔旦冬至自此之後每七十六年一得朔旦冬至此乃古厤一蔀每蔀積月九百四十積日二萬七千七百五十九按七十六歲爲月九百十二加二十八閏則九百四十月此乾鑿度法冀云殷厤實皆在三統法近時或轉盜襲三統自堯典周月率以爲常眞法不可攷恐三代無章法以春秋驗之至春秋魯僖公五年正月辛亥朔旦冬至了無差爽六百二十九歲

紀年注湯滅夏至於受二十九王用歲四百九十六年起癸亥終庚寅校云庚寅當於己卯若終庚寅則己五百零七年矣較此少一百三十三年以左傳載祀六百證之漢志是也大衍日度

議商六百二十八年日卻差八度

殷厤曰

大衍中氣議命厤序以爲孔子修春秋用殷厤考其蝕朔不與眾厤合蓋哀平閒治甲寅元者託之非古也按張壽王治殷厤則殷厤爲太和以前所託

四分上元至伐桀

續志永平五年詔令待詔楊岑署弦望月食官復令待詔張盛景防等以四分法與岑課十二年十一月丙子詔書令盛防代岑署弦望月食加時四分之術始頗施行卽此志所云四[illegible][illegible][illegible][illegible]四分厤至章帝元和二年

施用而漢書上於永平十七年在傳建初在元和前則非元和之四分也蓋太初厤亦以斗分之一爲法此謂太初耳

周文王四十二年

乾鑿度入天元二百七十五萬九千二百八十歲昌以西伯受命入戊午蔀二十九年詩文王序正義帝王世紀云文王即位四十二年歲在鶉火文王於是更爲受命之元年以厤校之此下兆成象詮釋入戊午蔀二十九年歲在戊午其年殷九月二十五日得甲子明年乃改元則元年歲在己未至十三年在辛未其年正月六日得甲子依三統厤七十六歲爲一蔀二十蔀爲一紀積一千

五百二十歲今乾鑿度入天元二百七十五萬九千二百八十歲以一紀之法一千五百二十歲除之得一千八百一十五紀餘有四百八十歲即是入後紀之年其初年還歲甲寅日甲子以甲子癸卯壬午辛酉庚子己卯等六部除之（六七四十二六六三十 六除去四百五十六年）餘有二十四年即是入戊午蔀二十四年更加五年爲二十九年受命雀之命若推太歲即以六十除積年其受命之年太歲在戊午若欲知日之所在乘積年爲積日以日行一而六十除之得日之所在按此志云入伐桀後百二十七歲爲甲子府首至文王四十二年爲四百九十二年入

戊午蔀三十六年較乾鑿度多十二年

後八歲而武王伐紂

此當言武王觀兵也然下云文王受命九年而崩再期而伐紂則後八載正始崩之年不得云伐紂其說自背謬或字之誤也本紀云文王蓋即位五十年以汲郡古文證之武丁十二年文王元年明年王陟後年帝乙元年在位九年陟則爲文王十一年明年帝辛元年至帝辛四十一年西伯昌薨文王實在位五十二年呂覽制樂篇云文王即位八年而地動已動之後四十三年凡文王立國五十一年而終韓詩外傳三同較差一年亦無足

水生木故爲木德

呂覽文王之時天先見火赤烏銜丹書集於周社頌文王序正義引中候我應季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於昌戶再拜稽首受命文王曰火氣勝故其色尚赤其事則火封禪書春秋繁露三代改制質文並與呂氏義同劉歆所說全非

歲在鶉火張十三度

周語武王伐紂歲在鶉火志所據也其義謂文王四十二年即是受命元年合享國五十年之數詩正義帝王世紀文王四十二年歲在鶉火更爲受命元年謚亦與

志同然戊午蔀之三十年歲在鶉火故太誓序惟十有一年武王伐殷鄭云十有一年本文王受命而數之是年入戊午蔀四十歲矣鄭以戊午蔀之三十年始改元則數至十一年與書序合至伐紂歲在鶉火當爲十二年志以爲十三祀者非也歲星十二年一周尚有盈次若如歆言則十三年一周矣周師之起在十二年建亥之月國語卽其起兵言之豈得爲先商之後王訪箕子年乎從元年推之太歲在己未則十三年爲己巳歲大衍日度議舊說歲在己卯推其出鬼乃文王崩武王成君之歲也據逸書知之其明年武王卽位新厤孟春定朔丙辰於商爲二月故周書曰惟

王元祀二月丙辰朔武王訪於周公（今本寶典篇作三祀又云王在鄗召周公未知孰誤耳）竹書十一年庚寅周始伐商（今本作受五十二年庚寅）而管子及家語以為十二年蓋通成君之歲也先儒以文王受命九年而崩至十年武王觀兵盟津十三年復伐商推元祀二月丙辰朔距伐商日月不為相距四年所說非是又五星議十三祀歲在己卯星在鶉火武王嗣位克商之年進及輿鬼而退守東井拔大衍議不取接續受命紀年亦云武王十二年辛卯（上拒乙卯卻十二年）然十三祀有誤彼意正謂元祀耳今所據為新唐志載恐有刪裂非其本書耳（歐陽修厤志雖定於劉羲叟而厤議文句則非全文故晦昧不可讀一行文義）

不當如此以宋元厤議證之可知矣又宋志載宋時屯田郎呂奉天言司馬遷言周武王元年歲在乙酉詳求朔閏與經傳不符按本紀無是言集解引皇甫謐武王定位元年歲在乙酉彼以爲武王克商後定天位也本與紀年不合呂奉天所引亚妄談耳

文王受命九年而崩

按本紀虞芮之人聞之曰西伯蓋受命之君明年伐犬戎至西伯崩數之七年又云受命稱王乃斷虞芮之訟後十年而崩其說不應兩歧張守節云十當爲九王鳴盛曰張守節據僞武成以爲當作九耳其實史記作七轉寫誤作

十按律書十字皆訛爲七索隱云誤曲筆者十七互淆理有固然西伯戡黎序正義文王世子疏詩正義引並同伏生書傳云文王受命一年斷虞芮之質二年伐邘三年伐密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩詩正義云鄭依書傳史記爲說故洛誥注云文王得赤雀武王俯取白魚皆七年其云受命九年者逸書文傳文王受命之九年時維暮春王在鄗召太子發蓋此志所據也試評其義無逸文王享國五十年多方天惟五年須暇之子孫鄭云天覬紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王受命八年至十三年是須暇五年之事又今文太誓注云天意若曰須假紂五年乃可誅之武王即位此時已三年矣以爲文武

受命七年則享國五十年及武王克殷至滅紂其五年皆合若文王崩二年方在大祥觀兵即汲汲已甚何云須服又殺紂之日得爲十三年之二月實夏之十二年十二月耳距文王崩纔四年僞孔傳何得云服喪三年還師二年乎是七年之義爲長也若如紀年則帝辛四十一年春三月西伯昌薨五十一年周師度孟津此觀兵之事五十二年周始伐殷爲武王十一年武王十二年敗殷於坶野親禽受直數武王嗣位之年不連受命事也以周書考之文傳解云文王受命之九年暮春在鄗召太子發曰嗚呼我身老矣此即其末命也柔武篇云惟王元祀

一月既生魄王召周公旦曰嗚呼惟在文考之緒功此武王改元也小開武篇惟王二祀一月既生魄王召周公旦寶典篇維王三祀二月丙辰朔王在鄗召周公旦中閒雖無年數而大匡篇維十有三祀王在管武儆篇維十有二祀四月王告夢此十二當爲十四字之誤也前後明白如此而漢儒横據文王世子所云頓去七年九年之享國斯亦未敢必爲然也大衍議從紀年以殷十一月戊子

大衍日度議武王十年夏正十月戊子周師始起於歲差日在箕十度則析木津也晨初月在房四度故國語

日月之所在辰馬農祥我祖后稷之所經緯也十年當十二年亦訛脫與前十三祀同

後三日得周正月辛卯朔

日度議又三日得周正月庚寅朔日月會南斗一度故

國語曰辰在斗柄

明日壬辰晨星始見

日度議壬辰晨星夕見南斗二十度翌日癸巳王朝步

自周征伐商是時辰星與周師俱進由建星之末厤牽

牛須女涉顓頊之虛戊午師渡孟津而辰星伏於天黿

是歲歲星始及鶉火其明年周始革命則革命在鶉首

大衍五星議所云進及輿鬼而退守東井也益明十三

祀訪箕子謂歲在鶉火之證矣

丙午還師

十六日

戊午渡於孟津

書序一月戊午師渡孟津書正義戊午是二十八日此

據辛卯朔也若庚寅朔則二十九日是戊午三十日己

未月大也己未日冬至

旁死霸

日度議凡月朔而未見曰死魄夕而成光則謂之朏朏

或以二日或以三日說文霸月始生霸然也承大月二日承小月三日許氏之義以爲望後霸也武成正義顧命哉生魄傳云始生魄月十六日十六日爲始生魄是一日爲始魄二日近死魄也孔晁注世俘解云旁廣大月火時也則此二日旁死霸是猶得爲大以爲旁近義得之

至庚申二月朔日也

世俘解越若來二月既死霸越五日甲子與志武成篇同同以癸亥爲四日甲子爲五日韋昭等皆承用之僞孔傳於牧誓甲子昧爽云是克紂之月甲子之日二月

四月乃以庚申爲一月晦日矣武成正義因云二月辛

酉朔甲子殺紂此其謬妄之甚者也

正大寒中在周二月己丑晦

是月十五日甲戌爲小寒節三十日己丑爲大寒節

四月己丑朔死覇

大衍議二月戊子朔哉生明於周爲四月此作己丑亦

是後天一日紀年十二年夏四月王歸於豐饗於太廟

僞古文因云厥四月哉生明王來自商至於豐正義以

己丑朔推之故云哉生明三日是辛卯也

惟四月旣旁生覇

大衍議新厤推定望用晨而已旁之按旁者近生霸也生魄爲十六日旁之乃十七日越六日庚戌得爲二十二日

馘於周廟

世俘解乃以先馘入燎於周廟若翼日辛亥祀於位用籥於天位（籥當爲禴）越五日乙卯武王乃以厤國祀馘於周廟恐與此武成篇合而僞古文皆無之

凡武王卽位十一年

書正義云大戴禮（盧謂引大戴禮文王世子篇無此篇目）文王十三生伯邑考十五年生武王文王世子文王九十七而終武王

九十三而終此諸儒所據以攷武王者也詩正義引鄭志

金縢注云文王十五生武王九十七而終終時武王八十三矣於文王受命七年後六年伐紂後二年有疾疾瘳後二年崩崩時年九十三矣此鄭以除前七年計之通武王成君之歲得爲在位十一年詩正義又引王肅

金縢注云文王受命九年武王八十三矣十三年伐紂明年有疾時年八十八矣九十三而崩以冬十二月按肅與孔傳從九年之說文王崩時卽武王之年不得爲八十三其在位通成君之歲止九年此志不得云十一年紀年武王十七年冬十有二月王陟年九十四

周公攝政

紀年成王元年丁酉春正月庚午周公誥諸侯於皇門

逸書皇門篇維正月庚午周公格左閎門會羣門（門當是侯之訛）

是歲二月乙亥朔庚寅望

大衍議周公攝政七年二月甲戌朔己丑望志亦後天一日洛誥正義據此志以二月乙亥朔故推三月甲辰朔大也僞孔傳以此二月十五日望後六日二十一日爲乙未正義云此年入戊午蔀五十六歲二月小乙亥朔孔云十五日即爲望是己丑爲望既望謂庚寅十六

日也與武志又小異然劉歆以召誥洛誥連在一年同爲攝政七年僞孔王肅等皆踵其謬矣按書大傳周公攝政一年救亂二年克殷（作雒解並同）三年踐奄（紀年三年伐奄滅蒲姑）四年建侯衞五年營成周六年制禮作樂七年致政此則康誥作於四年召誥作於五年而洛誥在七年不得同時也大傳又云周公將作禮樂優游之三年不能作然後營洛以觀天下之心於是四方諸侯率其羣黨各致位於其庭周公曰示之以力役且猶至況導之以禮樂乎然後敢作禮樂明堂位云二年朝諸侯於明堂明堂在洛邑故清廟序云周公既成洛邑朝諸侯率以

祀文王箋云成洛是居攝五年時紀年成王五年遷殷民於洛邑遂營成周檢括經傳眾證昭然不得如歆所說也原劉歆致誤之由以周書作洛有周公將致政乃作大邑成周於土中故以爲七年事然彼文本從武王崩周公相通述其事亦不言作雒在七年也若如史遷於世家則云周公營雒於本紀又云武王先營洛邑周公反政成王成王使召公復營洛邑彼之顛倒雜亂又可信耶政緣此予國莽滅裂多生瘢痏攷古者益賸睦耳明堂位疏云周公制禮作樂孔鄭不同孔以七年營洛邑封康叔而致政鄭以五年營洛邑七年致政於成

王是鄭據伏生義也文王序正義鄭於召誥惟二月三月注云當爲一月二月不云正月者蓋待洽定制禮乃言正月故也鄭通三統厤而不從者事當核實非僅如厤家空合年月也王鳴盛曰若以五年三月丙午朏推之至七年十二月幾帀三年必有一閏則七年十二月不得有戊辰今戊辰烝祭自是十二月日故鄭於召誥二月三月謂當爲一月二月從二月丙午朏推至七年十二月方有戊辰

古文月采篇

困學紀聞云召誥正義引周書月令云三日粵朏以書

正義攷之𥝢字疑當作令按王氏所證是也逸書本有
月令篇論語集解引之周秦文字豈有𥝢說月光𥝢之
古文乎顏籀此解可入笑林

是歲十二月戊辰晦

正義云以算術計之此年有閏九月辛未朔小十月庚
子朔大十一月庚午朔小十二月己亥朔大十二月三
十日戊辰晦到洛也

烝祭歲

僞孔傳依此讀謂下騂牛即是烝祭釋文鄭讀王在新
邑烝正義云鄭以烝祭上屬歲文王騂牛一者然是歲

王元年正月朔日特告文武封周公也周頌烈文序云成王卽政諸侯助祭鄭箋云新王卽政必以朝享之禮祭於祖考告嗣位也則鄭意以朝享之後特以二牛告文武封周公之後烈文序正義云朝享者朝廟受政而因祭先祖以月朔爲之卽春秋文六年閏月不告朔猶朝於廟祭法天子親廟與太祖皆月祭之是其事也按洛誥注云歲成王元年正月朔日也用二特牛祫祭文王武王於文王廟以卑就尊禮也使史逸讀所冊祝之書告神以周公其宜爲後謂封伯禽也彼言正月朔日與此祭祖告嗣同日事也此言以朝享之禮是王自祭廟告已

嗣位彼之祫祭文武謂告封周公此二禮必不得同也朝享之禮當各就其廟彼封周公惟祭文武而已故知不同也按洛誥此節有三祭晦日烝一也朔日朝享二也告祭三也志混而一之今知鄭義爲長者凡四時之祭當在首時王制注祭以首時薦以仲月正義晏子春秋云天子以下至士皆祭以首時魯以孟月爲祭魯王禮也則天子亦然按正義所言尚非了義蓋孝子思慕其親節序已改自當致祭於首時以爲敬此在夏殷理亦當然若周以建子爲正則易月已是新年豈容曠隔閱歲故尤重首時傳云閉蟄而烝是也其人臣於國君

皆當助祭先公而後私或不得已而用仲月故昭元年
傳十二月晉旣烝趙孟適南陽將會孟子餘甲辰朔烝
於溫此則十一月朔周之正月也王制疏引服虔注祭
人君用孟月人臣用仲月亦得爲一義而非禮之常也
成王天子制禮方成豈應卽紊其序乎僞孔傳大抵與
王肅影響專翻鄭義而疏乃曲傅謂王者冬祭必用仲
月王鳴盛曰疏援仲冬大閱享烝爲證豈知彼注謂是月令季秋祭禽之事本非大烝之祭耶彼非
全不知典物者乃疏家收事之習氣耳何休桓八年傳
注烝眾也氣盛皃冬萬物畢成所薦眾多芳芬備具故
曰烝爾雅疏孫炎云烝進也進品物也時祭莫盛於烝

豈得僅特牛彼亦知其不可通又云於太牢之外特加一牛是不知正祭與薦享不可兼行當並設眞憒憒矣

成王元年正月己巳朔

豳譜正義金縢注云周公以武王崩後三年出五年秋反而居攝四年作康誥五年作召誥七年作洛誥伐紂至此十六年也作康誥時成王年十八洛誥時年二十一也卽政時年二十二也然則成王以文王終明年生也王肅金縢注云武王崩之明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征二年克殷殺管蔡七年營洛邑作

康誥召誥洛誥致政成王然則文王崩之年成王已三歲武王八十而後有成王武王崩時成王已十三如云八十有成王則當爲十四周公攝政七年致政成王年二十肅本於家語劉恕外紀即取於詩疏當宋時豈復有鄭王語尚書注載然不著其所出宋時習尚如此

後三十年四月庚戌朔

大衍議四月己酉朔以校庚戌亦後天一日

康王十二年六月戊辰朔

紀年康王十二年夏六月壬申王如豐錫畢公命則六月五日也大衍日度議自伐紂及此凡五十六年朏魄日名上下無不合而三統厤以己卯爲克商之歲非也

自宗周訖春秋之季日卻差八度康王十一年甲申歲冬至應在牽牛六度周厤十二次星紀初南斗十四度於太和星距斗十七度少也

子考公就立酉

世家考公酉索隱曰系本作就

殷厤以爲丁酉

大衍議所云殷厤中氣後天

獻公十五年正月甲寅朔

元志厤議云是年冬至日大衍厤爲丙辰宣明統天厤爲乙卯梅文鼎冬至考以統天厤術推紀元大明二厤差用秒法求之亦爲甲寅日

爲丁巳惟授時厤爲甲寅至僖公五年正月辛亥朔旦之冬至授時統天皆得辛亥日與天合下至昭公二十年己卯正月己丑朔旦冬至授時統天皆得戊子並先一日若曲變其法以從之則獻公僖公皆不合以此知春秋所書昭公冬至乃日度失行之驗明志鄭世子載堉議云獻公甲寅冬至別無所考惟三統厤言之豈左傳不足信而歆乃可信乎

凡伯禽至春秋三百八十六年

大雅文王正義按三統之術魯隱公元年歲在己未其年前惠公之末年歲在戊午計文王受命是戊午之年

至惠公末年戊午當三百六十年然則除去周公攝政以前不數當爲三百三十六年也紀年注武王滅殷歲在庚寅二十四年歲在甲寅定鼎洛邑至幽王二百五十七年共二百八十一年若加平王四十九年亦止三百三十年與此總不合蓋誤也

春秋隱公

魏正光厤魯隱公元年歲在己未鄭世子載堉云魯隱公三年辛酉歲下距至元辛巳二千年除閏積得二萬四千七百三十六月爲七百三十六閏

辛亥朔旦冬至

隋志劉宜駁張胄玄云命厤序僖公五年天正壬子朔旦日至差傳一日按命厤序以春秋爲殷厤大衍議周厤正月辛亥朔餘四分之一南至以歲差推之日在牽牛初今歲差引而退之則辛亥朔冬至日在斗二十度魯厤推僖公五年以庚戌冬至而祖冲之張胄玄皆以甲寅隋志張胄玄厤壬子朔三日日甲寅冬至差傳三日元志紀元大明二厤以爲壬子

文公元年至閏當在十一月

文元年傳正義七閏三年閏九月六年閏六月九年閏三月十一年閏十一月十四年閏八月十七年閏四月十九年閏十二月此據元首初章若於後漸積餘分大

卒三十二月則置閏不必恒同初章按三統謂從僖公辛酉章首數至僖公三十三年爲二十九歲除十九年己七閏訖文公元年鄉十一年閏餘十三當在十一月閏也此歆之臆說如傳義歸餘於終三月十二月皆非李淳風五經算術注云置周厤上元丁巳至魯文公元年歲在乙未積二百七十五萬九千七百九十八算以元法四千五百六十除之得六百五弃之取不盡九百九十八以章月二百三十五乘之得二十三萬四千五百三十以章歲十九除之得一萬二千三百四十三爲積月不盡十三爲閏餘經云閏餘二十以上其歲有閏

今有十三即知文公元年有閏又此下是甄鸞正文置章歲十九以閏餘十三減之不盡亦以歲中十二乘之得七十二以章閏七除之得十命從正月起算外閏十月下而盡閏三月者非也

是歲亡閏而置閏

閏積至五年又半多五十九日八十一刻四十六分一十二秒故五年通兩閏文公元年一閏五年再閏七年乃三閏今六年不應閏也李淳風五經算術注云置文公元年算九百九十八更加五得一千三算以章月二百三十五乘之得二十三萬五千七百五以章歲十九

除之得一萬二千四百五爲積月不盡十爲閏餘經云

閏餘十二已上其歲有閏今止有十即知六年無閏也

然傳第言不告朔非禮亦非傳義

宣公十八年

元志宣公十七年己巳歲六月癸卯日有食之姜岌云

六月甲辰朔不應食大衍云是年五月在亥限六月甲

辰朔交分已過食限蓋誤

成公庚寅朔旦冬至

隋志命厤序天正辛卯朔旦日至張胄玄厤辛卯朔二

日壬辰冬至

再失閏矣

李淳風筭術注云置文公十一年歲在己巳會於承匡之歲至襄公二十七年歲在乙卯合七十一年閏餘七即以七乘七十一年得四百九十七以章歲十九除之得二十六閏以長厤校之正二十四閏故云再失閏

而淫於玄枵

大衍五星議閏元厤歲星順行在南斗十七度而退守西建間復順行與日合於牛初應在星紀而盈行進乃盧宿故曰淫留玄枵三十年開元厤歲星順行至營室十度留故伯有亡年歲在娵訾之口

其季於今三之一也

五經算術甄鸞按四百四十五甲子計有二萬六千七百日四六二十四又四六二十四又五六得三十得此數其季三之一者未滿一甲子六十日之中三分取一謂去四十日止留二十日也是以注云三分六甲之一得甲子甲戌盡癸未謂此有四百四十四甲子奇二十年合二萬六千六百六十日也

七十三年矣

左傳正義文十一年至此年爲七十四年而云七十三年案文十一年正月甲子朔爲夏之正月是其年三月

也此年之二月癸未是夏之十二月計爲七十三年猶尙年未終也假作全年算之置七十三年以全日三百六十五乘之已得二萬六千六百四十五日也每年有四分日之一是四年而成一日以四除七十三年又得十八日之一復四分並全日爲二萬六千六百六十三日計終此十二月盡有二萬六千六百六十三日四分日之一今除去三日四分日之一整取六旬合當十二月二十七日按甄鸞術亦云更少三日是此年二月癸未當爲二十七日杜預長麻以二月爲辛酉朔初四日甲子至二十三日是癸未橫少四日非也

歲在析木

大衍議開元厤在箕八度析木津也

正月己丑朔旦冬至

隋志命厤序庚寅朔旦日至大衍日度議周厤以正月己丑朔日中南至麟德厤以己丑平旦冬至元志大衍宣明二厤己丑紀元大明庚寅紀天授時又作戊子

三十二年歲在星紀

大衍五星議是年歲星與日合於南斗三度昔僖公六年歲陰在卯星在卯木昭公三十三年亦歲陰在卯而星在星紀故三統厤因以爲超次之率

定公七年

歲在戊戌

司厤過也

大衍日度議是歲失閏寖久季秋中氣後天三日比及明年仲冬又得一閏寤仲尼之言補正時厤而十二月猶可以螽至哀公十四年五月庚申朔日蝕以開元厤考之則日蝕前又增一閏魯厤正矣長厤自哀公十年六月迄十四年二月纔置一閏非是

穆公衍立顯

世家作顯索隱云系本作不顯衍

康公毛

世家作屯

昭王本紀無天子五年

史記正義按王赧卒後天下無主三十五年此則單指

秦昭王也六國表昭王後王赧五年卒

漢高祖鶉首之六度也

錢大昕曰當作七度置積年滿歲星歲數去之其餘歲

一千三百二十九以百四十五乘之盈百四十四而一

得積次一千三百三十八次餘三十三以十二去積次

餘數六起星紀算外則歲在鶉首也又以三十乘次餘

盈百四十四而一得積度六起井十六度算外得歲在於東井二十二度太歲寅鶉首之七度也

漢志曰歲在大棣

淮南天文訓太陰在午歲名曰敦牂歲星舍胃昴畢以三月與之晨出東方氐房心爲對漢志未聞

太初元年十一月甲子朔旦冬至

厤書亦云日得甲子大衍日度議信公辛亥南至後五百五十餘歲至太初元年周厤漢厤皆得甲子夜半冬至唐厤皆以辛酉則漢厤後天三日矣明志鄭世子議曰太初元年冬至在辛酉劉歆乃以爲甲子差天三日

近事尚不能知而能逆知上下數百年
改元曰建武歲在鶉尾之張度
錢氏攷異曰距上元十四萬三千二百五十五歲滿歲
星數去之歲餘一千五百五十九以百四十五乘之得
二十二萬六千五十五滿百四十四而一得積次一千
五百六十九(次餘百十九)以十二除積次餘數從九星紀起
算外則歲在壽星也又以六十除積次餘數亦從九丙
子起算外則太歲在乙酉也志云歲在鶉尾之張度者
蓋以太初元年歲在星紀距是歲一百一十八算末盈
超辰之限故約略計之以爲當在鶉尾耳若以密率求

之則太初改元歲星在婺女六度已是星紀之末歲星每年多行一分至太始二年歲星已度壽星而入大火旣太歲亦超乙酉而在丙戌癸王莽傳建國五年歲在壽星倉龍癸酉八年歲纏星紀天鳳七年歲在大梁倉龍庚辰厥明年歲在實沈倉龍辛巳据此推至光武元年正當在壽星之次此實算也吳仁傑補遺云歲星自乙酉一歲逆行一舍至建武元年乙酉是年當在壽星今顧在鶉尾有一舍之差謂新莽當其災此妄語也歲星於厤法無逆行一年之理此不知常度而妄拾占家唾餘也錢氏所推蓋得其數然以爲太歲超辰亦在丙戌則非也

浙江書局刊

徐惟琨校

馮一梅校

丁立誠校